

Концепция групп интересов А. Бентли как средство построения онтологии групповой идентичности

Научный руководитель – Сокулер Зинаида Александровна

Буланов Станислав Михайлович

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: zzzamazzz@gmail.com

Американский социолог Артур Бентли в начале прошлого века разработал теорию групповой политики. Центральным звеном теории Бентли является концепция групп интересов или групп влияния. Согласно Бентли, группа интересов выступает в качестве актора политической системы, то есть он рассматривает политическое взаимодействие как процесс, разворачивающийся между группами интересов, но не между индивидами. В этой теоретической перспективе сам по себе индивид оказывается лишён политического значения, которым обладают только группы индивидов, объединённые общим интересом.

Что представляет собой группа интересов? Бентли пишет, что группа – это «определённое количество членов общества, рассмотренное не как физическая масса <...> людей, но как коллективная деятельность, которая не исключает участвующих в ней людей из других схожих [форм] групповой деятельности» [3, с. 211]. То есть термины «группа» и «групповая деятельность» в рамках этого подхода выступают в качестве синонимов. И в то же время Бентли полагает, что не существует группы без собственного интереса: «группа и интерес неразделимы» [3, с. 211]. Мы, следовательно, имеем следующую трёхчастную синонимию: коллективная деятельность – группа – интерес. Это определённым образом формирует представление о политическом взаимодействии, которое оказывается пространством столкновения различных групп индивидов, объединённых общим интересом, обуславливающим определённую форму совместной деятельности.

Бентли пишет о том, что «интерес» должен пониматься шире, чем классический для социологии «экономический интерес». С одной стороны, это позволяет ему избежать возможного сходства его концепции с классовой теорией, где движущей силой классовой борьбы является классовый интерес, в корне своём экономический. С другой же стороны, более широкая трактовка группового интереса сохраняет тем не менее некоторые аналогии с классовой теорией, поскольку в концепции А. Бентли *индивидуальный политический интерес приобретает значение в той мере, в какой он совпадает с групповым интересом*. Это позволяет А. Бентли удерживать некоторый потенциал классовой теории, устраняя значение индивида из социальной динамики, и в то же время сделать свой подход более плюралистичным, поскольку количество групп интересов потенциально ничем не ограничено, ведь индивид принадлежит к нескольким подобным группам.

Каким образом подобная конфигурация могла бы лечь в основание онтологии групповой идентичности? Можно рассматривать групповую идентичность как способ существования некоторого набора индивидов в качестве устойчивого во времени сообщества. Таким образом обретается возможность говорить об идентичности профессиональных сообществ, конфессиональных групп, локальных сообществ и т. д. Ключевым преимуществом подобного подхода окажется способность эксплицировать детерминирующее воздействие, которое групповая идентичность оказывает на идентичность членов группы. Подобно тому, как в концепции А. Бентли индивидуальный политический интерес может существовать

лишь в той мере, в какой он соответствует групповому интересу, в рамках данной онтологии индивидуальная идентичность оказывается онтологически существенной лишь в той мере, в какой она соответствует групповой идентичности.

Разумеется, подобная онтология не может претендовать на универсальный статус, поскольку далеко не всякий тип идентичности субъекта может быть редуцирован к различным формам групповой идентичности. Однако в ряде случаев использование подобной онтологии оказывается продуктивным, поскольку она позволяет не только обнаружить стоящее за определённым типом идентичности субъекта сообщество, но также даёт возможность осмыслить саму идентичность субъекта *в качестве групповой принадлежности*. И напротив, предлагаемая онтология в ряде случаев позволяет обнаруживать в наиболее глубинном измерении индивида – то есть в измерении его идентичности – воздействия групп, к которым этот индивид принадлежит.

Источники и литература

- 1) Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Собрание сочинений в трёх томах. Том первый. М.: Мысль, 1985. С. 78–582.
- 2) Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850. М.: Партиздат ЦК ВКП(б). 1935. 144 с.
- 3) Bentley A. The Process of Government: A Study of Social Pressures. Chicago: The University of Chicago Press. 1908. P. 211.