

Встреча с Другим как событие

Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

Шагеев Георгий Рустемович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: George_Shageev@mail.ru

Обращение к Другому связано с пересмотром классических представлений о субъекте [1]. Другого понимают, прежде всего, как другого субъекта, иного по отношению к Я, но также трактуют как радикальную инаковость, нарушающую порядок бытия и не вписывающуюся в стабильный мир смыслов и единую общезначимую структуру рациональности [2]. Важной является проблема встречи с Другим как именно другим, в его друговости и инаковости [3]: встреча с Другим является необходимым условием формирования субъектности человека и может стать знаковым событием его трансформации и получения радикально нового опыта. Классическая модель субъекта, представленная, прежде всего, картезианством, исходит из человеческой исключительности и в целях исследования необходимо перейти к другой модели – постклассической, которая будет позволять работать с радикальной инаковостью, предполагающей выход за пределы человеческого, в данность, которая присутствует в опыте всех сущих [4]. Любое сущее может быть рассмотрено в своей уникальности, как то, что действует в мире, представляя собой результат сборки какого-то сращения и отсечения – встречи сущих.

Современные онтологии события рассматривают событие, прежде всего, как то, что не вписывается в привычный порядок бытия, знаменуя разрыв и вторжение инаковости [5; 6]. Друговость Другого обнаруживается при встрече с ним. В событии встречи сущие возникают или пересобираются, поэтому встреча – не внешнее взаимодействие готовых сущностей, а событие со-конституирования. Онтологии субстанции не способны объяснить динамику встречи, поэтому представляется уместным и перспективным рассмотреть проблему встречи с Другим с помощью средств философий события [7].

Встреча с Другим в ее событийности характеризуется набором апорий и проблем. Апория редукции характеризуется тем, что, с одной стороны, Другой может быть элиминирован и не опознан в своей инаковости, с другой – присутствует риск утраты собственной самости или непредвиденной трансформации во встрече. Проблема концептуализации радикальной инаковости характеризуется тем, что радикальная инаковость не поддается строгой концептуализации: «ускользая» от каких-либо схватываний и дефиниций, радикальная инаковость производит различия на горизонте пределов понимания [8].

Источники и литература

- 1) Алексеева Д. А. Концептуализация другого в онтологии: дис. . . канд. филос. наук. М.: МГУ, 2005.
- 2) Вальденфельс Б. Мотив чужого. Минск, 1999.
- 3) Левинас Э. Время и Другой. Гуманизм другого человека. СПб., 1998.
- 4) Мейясу К. После конечности: Эссе о необходимости контингентности. М., 2015.
- 5) Делез Ж. Логика смысла. М., 2011.
- 6) Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было. М., 2017.

- 7) Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии. М., 1990.
- 8) Деррида Ж. Поля философии. М., 2012.