

Способы разворачивания диалектической критики

Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

Пепеляев Ярослав Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: jarplameni@gmail.com

Джеймисон дает точную характеристику нынешнего состояния вокруг диалектики: «Это время, когда люди больше не понимают, что такое диалектическое мышление или почему диалектика появилась в первую очередь, когда они отказались от диалектического ради менее вознаграждающих позиций Ницше» [2]. И, действительно, говоря сегодня о диалектике, часто имеют в виду под ней некоторую систему – прежде всего, гегелевскую – или некоторый выверенный метод.

Джеймисон в работе «Valences of the Dialectic», классифицируя наличные способы понимания диалектики, выделяет три ее имени: the Dialectic, many dialectics, it's dialectical! Эти имена показывают, как и в каких контекстах говорят о диалектике, так и то, каким образом ее можно понимать.

Противопоставляя the Dialectic и many dialectics, как то, что недостаточно диалектично, поскольку сводит диалектику до системы или метода, располагая тем самым ее на одной стороны бинарной оппозиции, Джеймисон обосновывает ценность и преимущество it's dialectical. Ценность последнего состоит в том, чтобы увидеть диалектику как один из способов и путей, в котором сложилось диалектическое, а не как единственно возможное понимание. В этом и состоит наибольшая ценность рассматривания сегодня диалектического, не представляющего собой тотальной системы. Сам Джеймисон об этом пишет: «те умственные события, которые происходят, когда кто-то, упрекая вас в растерянности перед особенно извращённой интерпретацией или поворотом событий, говорит: «Это диалектический подход!» Речь здесь не только о том, чтобы обвинить беспокоящегося в чрезмерно прямолинейном здравом смысле и догматичной традиционной логике; это предложение поразительной новой перспективы, с которой можно переосмыслить рассматриваемую новизну, сделать привычные способы мышления необычными и внезапно осознать не только собственную недиалектическую тупость, но и странность самой реальности» [3].

Потенциал диалектического также в том, что всякий раз оно раскрывается в конкретных критических ситуациях, в которых выступает наиболее радикальным способом решения вопроса – отрицание здравого смысла и чувственно наблюдаемой реальности. Рождаясь в условиях критики, диалектическое не остается лишь негативной программой, не способной предложить ничего взамен, напротив, она приучает нас мыслить иначе. В качестве одного из способов разворачивания диалектической критики рассмотрим платоновскую диалектику, которая представляется не как готовая система или античный метод ведения спора, но как личностная беседа, в которой воспитывается душа собеседника и рождается удивление, но не дается никакого готового знания. В этом смысле его диалектика не представляется некоторым методом, который можно одинаково применять. Стоит говорить, скорее, о диалектическом в его текстах, которое выступает вполне как критическая программа, с одной стороны, отделяющая и противопоставляющая себя прочей эристической деятельности, и, с другой стороны, сама являющаяся положительной в том смысле, что не оставляет нас с пустыми руками, а воспитывает душу, приучая к диалектическому мышлению. Платон в диалоге "Федр" от лица Сократа говорит: «взяв

подходящую душу, такой человек со знанием дела насаждает и сеет в ней речи, способные помочь и самим себе и сеятелю, ибо они не бесплодны, в них есть семя, которое родит новые речи в душах других людей, способные сделать это семя навеки бессмертным, а его обладателя счастливым настолько, насколько может быть человек» [1], - тем самым показывая, что диалектика не представляется готовым знанием или системой, а является лишь тем, что воспитывает душу.

Источники и литература

- 1) Платон. Федр // Собрание сочинений. В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1993.
- 2) Corredor Eva L. Lukács After Communism: Interviews with Contemporary Intellectuals. Durham; London: Duke University Press, 1997.
- 3) Jameson F. Valences of the Dialectic // Ideological Analysis: a Handbook. Verso. 2009.