

Секция «33.1 Телевидение в актуальной парадигме современности: от художественной классики и истории до новых аудиовизуальных медиа»

Структурная модель успешного медиаформата

Научный руководитель – Копылова Ольга Юрьевна

Бондаренко Вероника Евгеньевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Кафедра журналистики и телевидения, Москва, Россия

E-mail: nika_bondbest@mail.ru

В условиях цифровой трансформации медиасистемы традиционные жанровые классификации перестают быть достаточным инструментом для объяснения успеха телевизионных и платформенных проектов. Как отмечает В.Л. Цвик, «формат — понятие рыночное, жанр — эстетическое» [6]. Жанр выполняет функцию «договора» со зрителем, маркера ожиданий [2], однако не фиксирует производственную модель, обеспечивающую воспроизводимость и масштабируемость продукта. Эту функцию берет на себя категория «формат» — многомерная система, объединяющая ценностно-смысловые, технологические и индустриально-экономические параметры [3].

В исследовании выдвигается гипотеза: успешность медиапроекта определяется не жанровой принадлежностью, а наличием структурной модели, включающей ценностное ядро, систему повторяемых механизмов («движков»), продюсерскую режиссуру реальности и алгоритмическую адаптивность.

1. Ценностное ядро

Анализ стратегий российских телеканалов показывает, что формат выстраивается вокруг устойчивого ценностно-смыслового ядра. Канал выступает как «носитель ценностей», а формат — инструмент их воспроизводства. Ядро апеллирует к глубинным потребностям: любовь и юмор (ТНТ), свобода и путешествия («Пятница!»), поиск смысла через иррациональное (ТВ-3), безопасность (СТС), сила и альтернативное знание (РЕН ТВ). Ценностное ядро не диктует жанр, но задаёт драматургию, конфликт и эмоциональную тональность. Это позволяет проектам разных жанров сохранять идентичность при адаптации к разным платформам [5].

2. Система «движков»

Ценностное ядро реализуется через «движки» (термин Н.Б. Картозии) — повторяемые механизмы, обеспечивающие динамику и вовлеченность. Это гибкие механизмы, адаптирующие контент к логике цифровых платформ.

Выделяется **семь групп**:

- Игровые: соревнование, жребий, челлендж, ограничения.
- Драматургические: конфликт, путь героя, эмоциональные качели.
- Текстовые: заходная фраза, провокация, мемы.
- Визуальные: хук с первой секунды, клиповый ритм, субтитры.
- Личностные: харизма ведущего, искренность, экспертиза.
- Вирусные: любопытство, ностальгия, резонанс.
- Прогрев и лояльность: интерактив, ограничения, привилегии.

Содержание «движков» может меняться, но структурная функция остается неизменной. Формат — это не тема, а конфигурация механизмов, активирующих прогнозируемые реакции.

3. Продюсерская режиссура реальности

Продюсер выступает не только организатором производственного процесса, но и архитектором управляемой среды, в которой разворачивается драматургия. Кастинг, постановка задач участникам, искусственно создаваемые ограничения, монтажная логика — все эти элементы формируют структурированную медиареальность, подчинённую форматной модели. «Реалити» в данном контексте не фиксирует спонтанную действительность, а продюсирует её в соответствии с заранее заданным ценностным и технологическим кодом. Формат в этом смысле выступает как «каркас креатива», который не уничтожает творческую свободу, а задаёт рамки, внутри которых возможны вариации и авторские решения [1].

4. Алгоритмическая адаптивность

В цифровой среде формат должен соответствовать логике платформ. Алгоритмы переводят человеческое общение в метрики эффективности [4]. Формат учитывает досмотры, кликабельность, фрагментарность восприятия. Алгоритм становится косвенным соавтором, влияя на ритм и эмоциональную интенсивность. Продюсер работает в двойной оптике: формат — и творческое высказывание, и объект алгоритмической оптимизации.

5. Аprobация на кейсах

Модель подтверждается анализом проектов:

- «Экстрасенсы. Битва сильнейших» (ТНТ): ценностное ядро — поиск смысла и страх. «Движки»: испытания, конфликт веры и скепсиса, разоблачение. Долговечность франшизы доказывает приоритет структурной модели над жанром.
- «Ставка на любовь» («Пятница!»): ядро — романтическая конкуренция. «Движки»: устранение, ревность, ограниченный выбор. Продюсерская режиссура моделирует соперничество, цифровая среда усиливает вирусность.
- «Кстати» (VK): платформенный формат с ядром в доверии и интеллектуальном юморе. «Движки»: клиповый монтаж, хук, интерактив, личность ведущего. Проект существует в логике цифровой дистрибуции.

При различии тем и жанров все проекты строятся по единой логике: ценностное ядро → конфигурация «движков» → продюсерская режиссура → адаптация к среде.

Успешный формат — динамическая система на основе управляемой комбинации ценностей и технологических механизмов. Жанр обеспечивает навигацию, устойчивость — структурная модель. Продюсер выступает как «жонглёр» форматных элементов, трансформируя конфигурацию «движков» под изменения аудитории и алгоритмов. Формат жизнеспособен, пока его ядро и код соответствуют актуальным паттернам. Модель позволяет рассматривать формат как адаптивный механизм управления вниманием и воспроизводства смыслов в гибридной медиасистеме.

Источники и литература

- 1) Быков Д.Л. Формат как каркас креатива // Индустрия телевидения. 2014. № 2. С. 12–15.
- 2) Вартанова Е.Л. (ред.) Телевизионная журналистика. 5-е изд. М.: Аспект Пресс, 2018.

- 3) Макеенко М.И. Телевизионный формат как модель программобразования // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2013. № 4. С. 129–144.
- 4) Назаров М.М. Платформы и алгоритмизация в медиа // Коммуникология. 2020. Т. 8. № 2. С. 115–126.
- 5) Новикова А.А. Гибридность как признак телеформата // Меди@льманах. 2019. № 6. С. 45–53.
- 6) Цвик В.Л. Классическая теория жанров и современные телеформаты // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 50–58.