

Секция «33.1 Телевидение в актуальной парадигме современности: от художественной классики и истории до новых аудиовизуальных медиа»

Репрезентация образа поэта в российском кино 2025 года (на примере фильма "Пророк. История Александра Пушкина")

Научный руководитель – Копылова Ольга Юрьевна

Шевякова Марта Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Кафедра журналистики и телевидения, Москва, Россия

E-mail: sheviakova.marta@yandex.ru

14 февраля 2025 года в российский прокат вышел фильм «Пророк. История Александра Пушкина» (реж. Феликс Умаров). Картине потребовалось всего 16 дней, чтобы собрать 1 миллиард рублей в прокате, что свидетельствует о высоком зрительском интересе. Ещё на стадии питчинга в 2022 году режиссер обозначил цель проекта: подчеркнуть роль поэта в создании русской культуры.

Однако после выхода картины развернулась активная полемика: нужен ли нам такой Пушкин, каким его изобразили в «Пророке»? Мнения критиков и журналистов разделились радикально. Кинообозреватель «Комсомольской правды» Денис Корсаков выступил с разгромной рецензией, признаваясь, что «с ужасом и тоской наблюдал за тем, что бывает, когда максимальная творческая свобода сочетается с минимальными умом. . . ». Он заключил, что «Пророк» это «и не кино вовсе». Кинокритик Тимур Алиев в статье для РБК, отметил: «при красочной внешней фактуре содержание истории грешит пустотами и недомолвками. . . ». Однако его вердикт оказался не столь категоричен: «С одной стороны, в картине есть свежесть, размах и, без сомнения, талантливый Юра Борисов, но ей недостает честности, объема и воздуха». Более позитивную оценку предложила журналист и копирайтер Евгения Губарь: «Фильм любопытен как творческое высказывание. Он точно разбудит в вас желание хоть что-то из Александра нашего Сергеевича перечитать. А что касается вольного обращения с гением, так это вполне в тренде. Как и отсутствие глубины. . . ».

Важно подчеркнуть, что фильм, действительно, вызвал заметный рост интереса к творчеству и личности Александра Сергеевича. Согласно данным Яндекс, после выхода фильма каждый пятый запрос в поиске был связан с творчеством поэта. На сервисе Яндекс Книги на неделе с 17 февраля 2025 года (спустя всего четыре дня после выхода фильма) тексты классика читали и слушали на 30% больше подписчиков, чем неделей ранее. Эта статистика подтверждает, что даже спорная экранизация способна выполнять важную функцию медиатора между классикой и массовой аудиторией.

Настоящая работа ставит своей целью проанализировать, какую именно модель репрезентации поэта предлагает фильм «Пророк», и определить его место в истории отечественной кинопушкинианы.

Фильм «Пророк. История Александра Пушкина» предлагает принципиально новую модель репрезентации поэта в российском кино. В отличие от предшествующих биографических картин, он моделирует образ Пушкина по законам современной рок-звезды: молодой, дерзкий, харизматичный, он становится центром внимания светского общества, объектом обожания поклонников и женского восхищения. Однако за внешним гляncем славы проступает трагическая фигура, преследуемая роком – ссылками, дуэлями, бездельем и давлением власти.

Хронологическая классификация кинообразов Пушкина, предложенная В. Ю. Прокофьевой (Прокофьева, 2019, 47-53) и охватывающая период с 1910 по 2018 год, фиксирует такие типажи, как «романтический», «трагический», «трогательный», «одинокий», «мистический» и другие. Однако фильм «Пророк» демонстрирует тип репрезентации, не укладывающийся в созданную В. Ю. Прокофьевой типологию. Пушкин здесь предстает не как объект страдания или символ, а как активный субъект творческого и светского успеха, чья гениальность неотделима от его публичной ипостаси. Это позволяет говорить о необходимости дополнения классификации новым типажом – «Пушкин – рок-звезда» или «Пушкин-кумир». Александр Сергеевич Пушкин, который становится для зрителей, особенного молодого поколения, «крутым парнем».

Музыкальные номера в фильме – не просто жанровый эксперимент, а ключевой инструмент репрезентации. Через современные музыкальные коды (хип-хоп, поп, рок) создатели фильма визуализируют тезис о нераздельности гения и творчества. Пушкин не просто пишет стихи – он проживает их как музыкальный перформанс. Музыка становится тем «современным языком», который переводит «сложный мир» поэзии и биографии Александра Сергеевича в эмоционально доступный регистр для молодежной аудитории 2020-х годов.

И. Л. Савкина, анализируя кинообразы Пушкина 2016–2017 годов (Савкина, 2018, 94-102), фиксирует тенденцию «фамильяризации»: поэт превращается в «мем», «своего парня», «живой памятник». «Пророк» развивает эту тенденцию, но переводит ее на качественно иной уровень. Пушкин здесь не просто «свой», а объект обожания и идентификации, кумир, чья жизнь и страсти становятся для молодого зрителя не предметом изучения, а поводом для эмоционального переживания. Это эволюция от «Пушкина-мема» к «Пушкину-идолу», что отражает глубинный запрос массовой культуры на сильные эмоции и ярких героев.

Создатели фильма сознательно идут на упрощение и модернизацию классического образа. Из биографии поэта редуцируются сложные литературные и политические контексты, акцент смещается на универсальные человеческие эмоции: жажду признания, творческие взлеты, ревность, страх отвержения. Пушкин «приближается» к зрителю, теряя хрестоматийную монументальность, но приобретая черты «своего», узнаваемого современного героя. При этом героя, наделенного «крутостью». Возникает закономерный вопрос: является ли такая стратегия профанацией классического наследия или же единственным способом сохранить его живым для поколения, воспитанного в мире медиа, направленных на развитие клипового мышления?

Фильм «Пророк. История Александра Пушкина» знаменует новый этап в развитии отечественной кинопушкинианы. Он не только расширяет классификацию В. Ю. Прокофьевой, вводя типаж «Пушкин – рок-звезда», но и демонстрирует эволюцию образа поэта в массовой культуре: от «памятника» через «мем» к «идолу» и «кумиру» молодежной аудитории. Сознательное упрощение и модернизация образа становятся здесь осознанной культурной стратегией, направленной на эмоциональное присвоение классика новым поколением. Хорошо это или плохо – вопрос открытый, но именно эта амбивалентность делает фильм значимым явлением, требующим серьезного научного осмысления.

Источники и литература

- 1) Прокофьева, В. Ю. Образ Пушкина в кино / В. Ю. Прокофьева // Пушкинские чтения - 2019. Художественные стратегии классической и новой словесности: жанр, автор, текст : Материалы XXIV международной научной конференции, Санкт-Петербург, 06–07 июня 2019 года / Отв. ред. Т.В. Мальцева. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. – С. 47-53.

- 2) Савкина, И. Л. Пушкин - мем: (образ поэта в телесериалах и кино 2016-2017 годов) / И. Л. Савкина // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2018. – № 2. – С. 94-102.
- 3) В России вырос интерес к творчеству Александра Пушкина // Газета.Ru URL: https://www.gazeta.ru/culture/news/2025/02/27/25193366.shtml?utm_auth=false (дата обращения: 20.02.2025).
- 4) «Ох уж эти стимпанковские очки на поэте...» // Челябинск онлайн URL: <https://74.ru/text/culture/2025/02/14/75108818/> (дата обращения: 20.02.2025).
- 5) «Пророк» с Юрой Борисовым: стоит ли смотреть фильм про Александра Пушкина. // РБК URL: <https://www.rbc.ru/life/news/67ade3849a79476e18b35beb> (дата обращения: 20.02.2025).
- 6) Рецензия на фильм «Пророк. История Александра Пушкина» (2025) // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/afisha/msk/obzory/kino/mnenie-o-lente-pro-poeta/> (дата обращения: 20.02.2025).
- 7) Фильм «Пророк. История Александра Пушкина» собрал более 1 млрд рублей в прокате // Forbes URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/531886-fil-m-prorok-istoria-aleksandra-puskina-sobral-bolee-1-mlrd-rublej-v-prokate> (дата обращения: 20.02.2025).