

## Трансформация городских субкультур в цифровом пространстве

Научный руководитель – Максимов Арсений Андреевич

*Зорина Ирина Олеговна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

*E-mail: irazorina03@mail.ru*

Городские субкультуры традиционно рассматривались как локальные сообщества, которые формируются в конкретных пространствах города: на улицах, во дворах, в клубах, концертных площадках и иных общественных местах. Так, городская субкультура определяется «через систему ценностных, нормативных, символических форм, выражающихся в определенном образе жизни людей, проживающих на конкретной городской территории» [1]. Именно в этих условиях формируются общие стили в одежде, язык, музыкальные предпочтения, формы поведения и визуальные коды, которые отличают эти группы как от преобладающей в обществе культуры, так и друг от друга. Наиболее активной частью городского сообщества, конечно, является молодежь, что позволяет утверждать следующее: «молодежная городская субкультура – один из заметных сегментов» [2] городской субкультуры, иллюстрирующий ее гетерогенность. Отметим, что яркими примерами молодежных городских субкультур можно считать диггеров, риферов, киберов, хиппи и пр.

Развитие и повсеместное распространение Интернета и социальных медиа значительная часть практик функционирования молодежных городских субкультур начала переноситься в виртуальное пространство, что привело к глубокой их трансформации. Городские субкультуры стали более гибкими и глобальными, что позволило преодолеть ограничения традиционного типа коммуникации, что выразилось в устранении географических барьеров, увеличении скорости обмена информацией, снижении барьеров для творчества, высокой интерактивности, возможности анонимного участия.

Так, «цифровая среда трансформировала субкультурные практики, сделав их сетевыми, медиатизированными и рефлексивными. Они унаследовали функции традиционных субкультур – идентичность, самовыражение, солидарность, – но реализуют их через онлайн-коммуникации, балансируя между глобализацией и локальностью, творчеством и конфликтами» [3]. В результате городские субкультуры превращаются в гибридные образования, где локальная принадлежность и глобальная сеть взаимно влияют друг на друга. Городские практики их представителей – встречи, тренировки, выступления, выставки – дополняются или даже заменяются онлайн-стримами, трансляциями, чатами и обсуждениями в социальных сетях [4].

Кроме того, и это важно отметить для нашего исследования, меняются и механизмы идентификации городских субкультур современности: на смену стилю одежды, музыки приходят никнеймы, аватарки, наборы мемов, форматы публикаций и стиль комментариев, что подвергается более динамичному и стремительному изменению. Если ранее стили утверждались, принимались и закреплялись годами, то сегодня эти процессы могут быть сокращены до месяцев или даже недель, что формирует более фрагментированную и «мобильную» идентичность. Так, по мнению А.С. Стефанчиковой, «интернет-субкультуры выступают как инструмент трансформации ценностных ориентаций духовной культуры современной молодежи, предлагая альтернативные образцы поведения и формы социализации» [5], становясь в один ряд с такими институтами социализации, как семья и школа, что не имеет однозначной оценки в работах исследователей данной проблематики.

В продолжение отметим, что наряду с позитивными сторонами перехода городских субкультур в онлайн-пространство, которые были описаны выше, существуют и риски, значимость которых, мы не можем не отметить. Так, например, ряд исследователей отмечает, что интернет-субкультуры, ввиду их большей анонимности в сравнении с традиционными и отсутствию должного контроля, могут способствовать распространению радикальных и деструктивных практик, включая кибербуллинг, пропаганду суицида и гедонизма, потребительского образа жизни и употребления запрещенных веществ [4]. Кроме того, в процессе освоения цифровых форматов может возникать сложность самоопределения: молодой человек, идентифицирующий себя с несколькими интернет-субкультурами, постоянно переключается между ролями и стилями, не успевая закрепить устойчивые модели поведения, что препятствует нормальному процессу социализации и формирования целостного Я-образа.

Таким образом, рассмотрение характеристик и последствий трансформации городских субкультур в цифровом пространстве, вызванное повсеместной информатизацией и виртуализацией многих процессов современности, предполагает наличие интереса научного сообщества к изучению данной проблематики. Важно здесь то, что эти субкультуры становятся не просто отражением «улицы» в сети, а особым типом сообществ, который требует детального исследования и особого внимания.

### Источники и литература

- 1) Белоусова Г.А. Городская субкультура как категория современной социологии // Наука. Инновации. Технологии. 2007. №48. – С. 214-219.
- 2) Гун Г.Е. Молодежные субкультуры в контексте городской художественной культуры // Гуманитарные и социальные науки. 2014. №3. – С. 260-268.
- 3) Мамедов А.К., Артеменко М.О. Цифровые субкультуры как новый социальный феномен // Экономика. Социология. Право. 2025. №2 (38). – С. 84-92.
- 4) Попова А.А. Молодежная субкультура в пространстве социальных сетей // Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность: материалы Международная молодежная научно-исследовательская конференция. – Екатеринбург: УрФУ, 2017. – С. 797-800.
- 5) Стефанчикова А.С. Интернет-субкультуры как инструмент трансформации ценностей духовной культуры современной молодежи: вызовы, опасности, угрозы // Политика и Общество. 2025. № 4. – С. 205-216.