

Этно-культурный дискурс как фактор формирования национальной идентичности в современной российской моде

Научный руководитель – Коркия Эка Демуриевна

Романова Софья Анатольевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: sonyarom32@gmail.com

Доминирование глобализационных процессов на протяжении XX – начала XXI века детерминировало ослабление национальной идентичности в ряде обществ. В качестве компенсаторной реакции в современных условиях наблюдается усиление деглобализационных тенденций, выражающихся в стремлении государств к реконструкции аутентичных культурных кодов. Российская Федерация, представляющая собой полиэтничное государственное образование, демонстрирует устойчивый тренд обращения к собственным культурным ресурсам, что обуславливает актуальность исследования этно-культурного дискурса в различных полях репрезентации, в том числе в сфере моды [2].

Теоретико-методологический фундамент исследования опирается на классические социологические концепции идентичности. Дж. Мид, вводя понятие «самость» (Self), трактует идентичность как феномен, формирующийся в процессе социального взаимодействия [5]. Э. Эрикссон, легитимировавший термин «идентичность» в научном дискурсе, определяет её как динамическую структуру, трансформирующуюся на протяжении всего жизненного пути индивида [7]. В контексте моды основополагающее значение имеют работы Г. Зиммеля, рассматривавшего моду в качестве инструмента социальной дифференциации и интеграции, обеспечивающего как объединение статусно однородных групп, так и их дистанцирование от «иных» [3]. Развивая данную традицию, П. Бурдьё обосновывает положение о том, что вкусовые предпочтения индивида выступают маркером его классовой позиции [1].

Этническая идентичность концептуализируется как компонент социальной идентичности, обладающий дуальной структурой, интегрирующей когнитивный и аффективный уровни [6]. Этно-культурный дискурс, в свою очередь, представляет собой совокупность идей, символических форм и социальных практик, посредством которых в обществе конструируются и транслируются представления о культурных различиях и наследии. Мода, функционируя как знаково-символическая система, выступает одним из ключевых каналов репрезентации этнической идентичности.

Следует отметить, что народный костюм традиционно выполнял функцию маркера этнической принадлежности. Наиболее семиотически нагруженным элементом костюма выступает орнамент — ритмически организованная композиция, структурированная из симметричных элементов [4]. Сравнительный анализ демонстрирует этнокультурную специфику орнаментальных систем: русский костюм тяготеет к славянской символике и геометрическим оберегам; татарский — к исламско-азиатской эстетике с доминированием растительных мотивов; башкирский — к синтезу тюркских и финно-угорских элементов с включением зооморфных символов.

В XXI столетии медиа приобретают определяющее значение в трансляции этно-культурных ценностей. Цифровая среда конституируется как новое коммуникативное пространство, продуцирующее визуальные конструкты репрезентации этнических групп. Социальные

сети генерируют тренды, способствующие позитивной этнической самоидентификации молодежи через актуализацию элементов традиционной музыки и костюма.

Анализ коллекций современных российских дизайнеров (У. Сергиенко, А. Ахмадуллиной, Э. Шайхи (Vigo Vanu), А. Гилязовой (Qayna), З. Красновой), позволил выявить доминирующую стратегию интеграции этнических мотивов — «минималистичную адаптацию». Данная стратегия предполагает извлечение традиционных символов (орнаментов, силуэтных решений, головных уборов) из аутентичного контекста и их последующую интеграцию в универсальный язык современной моды посредством упрощения кроя, нейтрализации цветовой гаммы и дозированного применения декоративных элементов. Так, У. Сергиенко использует крестецкую строчку и елецкие кружева в сочетании с современными силуэтами «а-ля сарафан»; Э. Шайхи применяет татарские растительные мотивы через графическую стилизацию и минималистичный крой.

Таким образом, современная отечественная мода реализует функцию не музейного сохранения, а культурной трансляции, обеспечивая актуальное развитие традиций. Этничность утрачивает статус категории прошлого, трансформируясь в гибкий инструмент конструирования индивидуального стиля в настоящем. В функциональном измерении этническая мода выступает медиатором межпоколенческой трансмиссии: она способствует укреплению самобытности индивида, поддерживает традиционные ремесла и актуализирует интерес к культурному наследию. Данные характеристики позволяют рассматривать этническую моду как значимый элемент противостояния культурной вестернизации, реализуемый через механизмы позитивной самореализации.

Источники и литература

- 1) Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. Том I. № 2. 1998. 531 С.
- 2) Влияние Запада и российская культура [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vlijanie-zapada-i-rossiiskaja-kultura> (дата обращения: 26.02.2026)
- 3) Зиммель Г. Мода // Избранное. Том 2. Созерцание жизни. М., 1996. 267 С.
- 4) Кожин П.М. О древних орнаментальных системах Евразии // Этнознаковые функции культуры. М.: Наука, 1991. 129 С.
- 5) Мид Дж.Г. Разум, Я и Общество // Реферативный журнал. Серия 11. Социология. 1997. №4. 164 С.
- 6) Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Психология межэтнических отношений. М.: Институт психологии РАН, 2010. 33-35 с.
- 7) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 С.