

Архитектурный ландшафт мегаполиса как фактор формирования социальной идентичности

Научный руководитель – Максимов Арсений Андреевич

Забнина Наталья Вячеславна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: Zabninanatalia@gmail.com

Современный мегаполис представляет собой не просто пространство проживания миллионов людей, но сложную социально-физическую среду, активно участвующую в формировании личности и групповой идентичности. Архитектурный ландшафт города выступает материализованным выражением властных отношений, исторической памяти и социальных иерархий, которые интернализируются жителями в процессе повседневных практик. В настоящем исследовании, опираясь на теоретические подходы Й. Терборна, И.А. Вершининой, К. Эллард, а также на результаты коллективной монографии под редакцией В.А. Касамары и Ю.Ю. Беловой, анализируются механизмы влияния архитектурной среды мегаполиса на формирование локальной идентичности и социального поведения индивидов.

Городское пространство традиционно рассматривалось в социологии как арена социальных взаимодействий, однако классическая традиция фокусировалась преимущественно на социальных процессах, оставляя материальную среду в качестве пассивного фона. Современные теоретические подходы демонстрируют принципиальный сдвиг в понимании города: физическое пространство перестает быть нейтральным вместилищем социального и признается активным агентом формирования социальных отношений. Ключевые теории урбанистики сходятся в понимании города как «производимого пространства», которое одновременно отражает и воспроизводит социальную структуру. Это означает, что архитектура не просто обслуживает функциональные потребности горожан, но программирует определенные типы поведения, взаимодействия и самоощущения человека в городе.

Наиболее систематически взаимосвязь политического и архитектурного измерений города прослеживается при анализе того, как городские ландшафты формируются различными социальными силами. Архитектура столиц и крупных городов исторически служила инструментом внушения уважения к власти, будь то через страх или через восхищение. Смена политических режимов неизменно влечет за собой трансформацию архитектурного ландшафта, поскольку новые элиты нуждаются в материальном закреплении своего господства. Этот процесс не остается внешним по отношению к жителям: архитектурные формы интернализируются, формируя у горожан определенное восприятие власти, истории и собственного места в социальной иерархии. Монументальные здания правительственных учреждений, триумфальные арки, мемориальные комплексы — все это работает как «каменная летопись», которую каждый житель города читает на бессознательном уровне, усваивая определенное отношение к государству и его истории.

В современном мегаполисе особое значение приобретает феномен «глобального капитализма образов». Небоскребы, закрытые жилые комплексы, элитные бизнес-кварталы и показная новизна архитектурных решений создают среду, которая сегментирует городское пространство и закрепляет социальное неравенство на уровне физической доступности территорий. В современных мегаполисах наблюдается поворот к «закрытости» и

«огораживанию»: общественные пространства замещаются частными территориями, доступными только для определенных категорий граждан. Эта пространственная сегрегация непосредственно влияет на формирование идентичности: жители элитных кварталов и спальных районов вырабатывают принципиально различные паттерны социального поведения, представления о норме и образы желаемого будущего. Ребенок, выросший в «человейнике» спального района, и ребенок из клубного дома с закрытой территорией получают принципиально разный опыт социальности, разные представления о границах приватного и публичного, о допустимой степени контроля и безопасности.

Психологическое измерение взаимодействия человека с архитектурной средой раскрывается при анализе того, как архитектурные формы непосредственно воздействуют на эмоциональное состояние, когнитивные способности и социальное поведение людей. Высотные здания могут вызывать чувство подавленности и анонимности, тогда как человеко-размерная архитектура способствует формированию локальных сообществ и укреплению социальных связей. Городская среда может либо поддерживать, либо подавлять базовые психологические потребности человека — в безопасности, принадлежности, автономии и компетентности. Площади и парки, провоцирующие на встречи и общение, способствуют формированию «слабых связей», которые, как известно из социологии, играют критическую роль в социальном капитале и жизненных шансах индивида. Напротив, архитектура, ориентированная исключительно на транзит и потребление, производит атомизированного индивида, лишённого устойчивых социальных привязанностей.

Виртуальное измерение городской идентичности приобретает все большее значение в современном мире. Современный мегаполис существует не только в физическом, но и в цифровом пространстве: социальные сети, геолокационные сервисы, платформы городских сообществ создают новую онтологию городской жизни. Виртуальная личность горожанина формируется во взаимодействии с цифровыми репрезентациями города, которые могут как усиливать, так и трансформировать воздействие физической архитектурной среды. Городской ландшафт сегодня существует одновременно в двух измерениях: как совокупность физических объектов и как совокупность их образов, рейтингов, отзывов и геотегов, которые часто оказываются не менее значимыми для формирования идентичности, чем сам физический опыт.

Архитектурный ландшафт мегаполиса выступает не просто декорацией социальной жизни, но активным фактором формирования личности. Через механизмы репрезентации власти, пространственной сегрегации, психологического воздействия и цифрового опосредования городская среда участвует в производстве социальных идентичностей. Понимание этих механизмов необходимо как для проектирования более комфортной и инклюзивной городской среды, так и для анализа процессов социализации современных поколений, чье взросление происходит в условиях стремительной урбанизации и глобализации городских пространств. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется эмпирическое изучение того, как различные архитектурные типы влияют на формирование ценностных ориентаций и жизненных стратегий разных поколений горожан.

Источники и литература

- 1) Вершинина И.А. Современные теории города: социологический анализ. М.: Канон-плюс, 2019. 239 с.
- 2) Касамара В.А., Белова Ю.Ю. Парадоксы локальной идентичности: как молодежь ищет место под солнцем. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. 248 с.
- 3) Мамедов А.К., Коркия Э.Д., Максимов А.А. Виртуальная личность: новая онтология и социальный статус. М.: МАКС Пресс, 2025. 150 с.

- 4) Терборн Й. Города власти. Город, нация, народ, глобальность. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 470 с.
- 5) Элланд К. Среда обитания: как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие. М.: Альпина Паблицер, 2018. 387 с.