

Региональные арт-практики как социальный ресурс формирования культурной идентичности

Научный руководитель – Коркия Эка Демуриевна

Серебрякова Ангелина Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: angelinaserebro0@gmail.com

Актуализация исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных механизмов формирования культурной идентичности на региональном уровне в условиях глобализационных процессов, миграционных потоков и интенсификации социокультурных трансформаций. Идентификация растущего интереса к региональным арт-практикам фиксируется как результат поиска инструментов консолидации локальных сообществ и укрепления территориальной принадлежности.[1] Тем не менее, несмотря на существование значительного массива исследований, посвященных роли искусства в общественной жизни, остается недостаточно реализованной аналитика социального потенциала региональных арт-практик в контексте формирования культурной идентичности.[2]

Постановка цели настоящего исследования предполагает определение специфики функционирования региональных арт-практик в качестве социального ресурса, обеспечивающего процессы формирования и поддержания культурной идентичности в российских регионах. Осуществление теоретического осмысления понятийного аппарата («арт-практики», «культурная идентичность»), проведение анализа механизмов взаимодействия между арт-практиками и локальными сообществами, а также установление факторов, способствующих или препятствующих развитию данного феномена, выступают в качестве основных исследовательских задач. Реализация методологического комплекса включает в себя применение теоретического анализа, критическую оценку научной литературы, а также внедрение эмпирических методов, прежде всего социологического опроса региональных жителей.[2]

Детализация динамики возникновения и развития арт-практик на территории России, фиксирование разнообразия их форм (фестиваль, паблик-арт, образовательные мастер-классы, объединения художников) и их институционализация становятся центральными аспектами эмпирической части работы. Антитезис традиционным формам культурной коммуникации заключается в акценте на полифункциональности, процессуальности и междисциплинарности арт-практик. Синтез исследований позволяет аргументировать гипотезу о наличии существенного социокультурного эффекта, выражающегося в интеграции арт-практик в повседневную жизнь региональных сообществ и формировании устойчивых моделей локальной идентичности.[3]

Фиксация значимости выявленных результатов заключается в определении региональных арт-практик как инструмента формирования культурной идентичности, агента социальной интеграции и катализатора развития креативного потенциала региональных сообществ. Практический аспект исследования выражается в потенциале трансляции полученных выводов в стратегии совершенствования региональной культурной политики и программ государственной поддержки современных арт-практик.

Источники и литература

- 1) Карцева Е.А. Развитие арт-инициатив в российских регионах и их институционализация // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 2 (94).
- 2) Лысак И.В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 4.
- 3) Пигулевский В.О. Арт-практика: ирония и коннотации // Аспекты современной музыкальной культуры. Южно-Российский гуманитарный институт. 2019.