

**Когнитивная разгрузка: последствия расширения использования
ИИ-технологий в образовании**

Научный руководитель – Мамедов Агамали Куламович

Мещанинова Евгения Юрьевна

Выпускник (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: E.Meshchaninova@yandex.ru

Системе образования предстоит адаптироваться к ИИ-технологиям, и от успешности данной адаптации зависит будущее интеллектуальное развитие общества. Студенты все чаще полагаются на решения, предоставленные искусственным интеллектом (ИИ). Иностранные исследователи отмечают, что чрезмерная зависимость от инструментов искусственного интеллекта может привести к *когнитивной разгрузке*: «Когнитивная разгрузка происходит, когда люди перекладывают когнитивные задачи на внешние средства, что снижает их вовлеченность в глубокое рефлексивное мышление. Это явление особенно тревожно в контексте критического мышления, которое требует активного когнитивного участия для эффективного анализа и оценки информации» [1].

Проблема не столько в самом использовании генеративных ИИ-моделей, сколько в бессодержательном и безответственном их использовании. Данные модели довольно эффективны в плане поиска релевантной информации (в базах данных) и генерации структурированных ответов. Однако выведенная информация редко подвергается семантической обработке со стороны пользователя, что накладывает на ключевую особенность *генеративные ИИ-технологии*: последние не содержат модели мира, не «понимают» принципы устройства систем (социальных, биологических, технических и пр.). По этой причине быстро произведенные ответы не всегда являются правильными ответами, т.к. принцип работы ИИ-инструментов таков: в алгоритм загружается большой объем информации (текстовой, графической, аудиальной и пр.), затем ИИ «запоминает» наиболее частные (в контексте) последовательности знаков без фиксации причинно-следственных связей.

Люди не просто ослабляют способность к самостоятельному поиску и анализу информации, но воспроизводят систему, где ключевым принципом для того же школьника или студента становится выполнение заданий с минимальными интеллектуальными затратами без необходимости «вникать в проблему», «развираться в теме» и др. В качестве намека на подобное будущее можно привести пример с недавней разработкой в ИИ-индустрии агента-помощника «Einstein», который исполняет ролевые действия обучающегося на удаленном обучении. ИИ-компаньон входит в аккаунт на учебной платформе, проходит курсы, выполняет и сдает домашние задания, пишет контрольные работы, участвует в онлайн-дискуссиях, «читает» учебные материалы на школьных серверах, отвечает одноклассникам и реализует другие опции от имени ученика [4].

Современные исследования показывают, что чем чаще люди любых возрастов и образовательных уровней используют ИИ-инструменты, тем ниже их способность к критическому мышлению и анализу [1, 3]. Ко всему прочему высокая уверенность в ИИ и частое использование формирует когнитивную зависимость, подкрепляемую ленью. Так, исследование более двухсот студентов из университетов Пакистана и Китая показало, что ИИ-сервисы приводят к снижению способности запоминать информацию, принимать решения, к продолжительной концентрации внимания, к использованию аналитических навыков и др. [2].

Другими словами, проблема не в совершенствовании систем искусственного интеллекта как таковых, а в общем ослаблении интеллекта естественного (*когнитивное снижение*). Упрощение сознания и снижение интеллектуальных способностей в силу распространения технологий – не является новой тенденцией. В прежние периоды технологическим средствам (автоматизированным системам и программным средствам) были частично «отданы» такие интеллектуальные функции, как запоминание/память (заметки, справочники и пр.), ориентация в пространстве (навигация), счет/вычисление (калькулятор), поиск и агрегирование информации (поисковые онлайн-сервисы) и др. Сегодня на очереди – анализ информации и принятие решений и др. Массовое использование ИИ студентами в образовании – один из факторов дальнейшего снижения когнитивных способностей (памяти, концентрации внимания, обработки и интерпретации текстов, пространственного, логического, критического и творческого мышления и пр.). Данная тема должна быть осмыслена в рамках научной сферы – это аспект предметного поля *когнитивной социологии*. А правительству и руководству в сфере образования необходимо будет совершенствовать и внедрять механизмы для удержания когнитивного уровня населения на высоком уровне.

Источники и литература

- 1) Gerlich, M. AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking. *Societies*, 2025, №15(1). PP. 1-28. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mdpi.com/2075-4698/15/1/6#:~:text=search%20engines%2C%20and%20recommendation%20systems,fingertips%20redu> (дата обращения: 27.02.2026).
- 2) Jose B., Cherian J., Molly Verghis A., Varghise S.M. et al. The cognitive paradox of AI in education: between enhancement and erosion // *Frontiers in Psychology, Educational Psychology*, 2025. Vol. 16. PP. 1-4. (дата обращения: 25.02.2026)
- 3) Lee (Hank) H-P., Sarkar A., Tankelevitch L. et al. The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers // *CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '25)*, April 26–May 01, 2025, Yokohama, Japan. – 23 p. [Электронный ресурс] URL: https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2025/01/lee_2025_ai_critical_thinking_survey.pdf (дата обращения: 09.02.2026)
- 4) New AI Agent Logs Directly Into College Platform Canvas to Do Your Homework for You // *Futurism*, 23.02.2026. [Электронный ресурс] URL: <https://futurism.com/artificial-intelligence/ai-agent-canvas-homework> (дата обращения: 26.02.2026)