

## Искусственный интеллект как фактор социального конфликта

Научный руководитель – Максимов Арсений Андреевич

*Калугина Мария Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

*E-mail: kaluginamarya@gmail.com*

Стремительное распространение искусственного интеллекта (далее, ИИ) в сферах социальных отношений позволяет рассматривать его не только как технологическую инновацию, но и как фактор, влияющий на структуру общественных противоречий. В социологическом смысле ИИ не является автономной «причиной» конфликта, однако способен усиливать и ускорять уже существующие линии напряжения, связанные с распределением ресурсов, власти, статуса и доверия. ИИ трансформирует привычные механизмы принятия решений, меняет содержание профессиональных ролей, перераспределяет доступ к информации и формирует новые формы символического превосходства. Именно поэтому его внедрение целесообразно анализировать не только в логике технологического прогресса, но как процесс, который способен обострять конкуренцию между социальными группами, институтами и даже государствами.

Проблему можно представить через конфликт как неизбежное социальное явление, возникающее при столкновении интересов и несовместимости ожиданий. В современных условиях развитие ИИ меняет не только социотехническую коммуникацию, но и основания легитимности принимаемых решений. Кто принимает решение? Каковы критерии его справедливости? Может ли оно быть оспорено? Для объяснения подобных процессов особенно продуктивна рационалистская модель конфликта Дж. Фирона, согласно которой столкновения происходят даже при наличии потенциально выгодных компромиссов, если действуют два структурных механизма — информационные провалы и проблемы обязательств [5]. Применительно к сфере ИИ оба этих механизма приобретают особую значимость: непрозрачность алгоритмов, асимметрия знаний между разработчиками, пользователями и регулируемыми институтами, а также размытие ответственности за последствия решений создают почву для роста недоверия и снижают устойчивость мирного согласования интересов.[2]

Стоит обратить внимание и на осмысление ИИ в художественной плоскости. Три закона робототехники А. Азимова стали одной из первых попыток сформулировать принцип ограничения автономного агента в интересах человека. Эта модель важна не столько как буквальный прогноз развития технологий, сколько как нормативная схема, в которой общественный запрос на безопасность, предсказуемость и приоритет человеческой жизни получает логически выраженную форму.[4]

Выделим несколько типов социальных конфликтов, возникающих в связи с ИИ. Во-первых, это конфликт по модели «человек — ИИ», то есть прямой конфликт, в котором ИИ воспринимается как самостоятельный источник угрозы интересам человека или целых социальных групп. На уровне повседневной социальной реальности данный тип проявляется в сопротивлении контролю алгоритма, в тревоге по поводу замещения автоматизации и утрате контроля над ресурсами. В исследовании С. Голдстейна отмечается, что конфликт становится рационально мыслимым тогда, когда ИИ получает контроль над существенной частью мировых ресурсов; при этом особую опасность представляют информационные

провалы и проблемы с обязательствами, поскольку они делают мирное урегулирование проблематичным.[2]

Во-вторых, следует выделить конфликт по модели «человек — человек» из-за доверия к ИИ. В данном случае предметом столкновения становится не сама система, а различие в оценке ее легитимности. Для одних факторов ИИ выступает как инструмент повышения объективности и эффективности, для других, как механизм, воспроизводящий несправедливость и позволяющий институтам уклоняться от ответственности. Здесь ИИ становится спорным арбитром и провоцирует вопрос: кому следует доверять — человеку или алгоритму?

В-третьих, необходимо учитывать конфликт по модели «человек — человек» из-за «провокаций» со стороны ИИ. Технологии значительно удешевляют производство убедительного контента, чем создают новые возможности для манипулирования информационной средой. Это усиливает поляризацию, провоцирует столкновение интерпретаций, подрывает доверие к источникам и способствует росту социальной напряженности.

В [1] ИИ рассматривается как фактор, способный усиливать международную конкуренцию, расширять инструменты информационного воздействия и влиять на общественную стабильность, поскольку технологическое преимущество в области ИИ становится как экономическим, так и политическим ресурсом.

В-четвертых, можно говорить о конфликте по модели «ИИ — ИИ», как о конфликт технологий, в которых человек выступает сторонником, оператором той или иной самообучающейся системы. В реальности конкурируют не «алгоритмы», а комплексы, включая модель, инфраструктуру, организацию, политический интерес и сообщество пользователей. На макроуровне это проявляется как технологическая гонка между государствами и корпорациями, борьба за стандарты, платформы, вычислительные мощности, данные и кадры. В [1] подчеркивается, что ИИ как инструмент экономической и военной мощи уже стимулировал конкуренцию за эту технологию, а сама «гонка ИИ» выступает фактором риска международной безопасности. На мезо- и микроуровне — это конфликт между группами, интересы которых связаны с разными цифровыми экосистемами. Так, ИИ усиливает конфликтность не только внутри обществ, но и между ними.

Таким образом, ИИ следует понимать как фактор социального конфликта прежде всего потому, что он является фактором трансформации социальной среды. Наиболее вероятные и социально значимые конфликты в ближайшей перспективе представляются не в форме прямого «восстания машин», а как конфликты между людьми вокруг ИИ: вокруг доверия к алгоритмам, права принимать решения, справедливости их последствий и допустимости использования ИИ в конкурентной и политической борьбе [1].

### Источники и литература

- 1) Волков А. Искусственный интеллект и международные отношения: социальные аспекты и влияние на международную безопасность // Российский совет по международным делам. 2024. 31 янв. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/a-volkov/iskusstvennyy-intellekt-i-mezhdunarodnye-otnosheniya-sotsialnye-aspekt/> (дата обращения: 28.02.2026).
- 2) Неизбежен ли конфликт между ИИ и людьми? // Время электроники. 2025. 3 окт. URL: <https://russianelectronics.ru/neizbezhen-li-konflikt-mezhdu-ii-i-lyudmi/> (дата обращения: 28.02.2026).
- 3) Является ли конфликт ИИ и человека неизбежным // TechInsider. 2025. 3 окт. URL: <https://www.techinsider.ru/news/news-1710521-yavlyaetsya-li-konflikt-ii-i-cheloveka-neizbejnym/> (дата обращения: 28.02.2026).

- 4) Asimov I. Runaround // Astounding Science Fiction. 1942. March.
- 5) Fearon J. D. Rationalist Explanations for War // International Organization. 1995.