

**Формирование национальной идентичности в условиях цифровой атомизации: вызовы российской культурной политики**

**Научный руководитель – Коркия Эка Демуриевна**

**Чирлин Александр Олегович**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

*E-mail: chirlinao@yandex.ru*

Современное российское общество сталкивается с глубоким вызовом социальной атомизации, которая проявляется в распаде традиционных форм солидарности и ослаблении доверия к институтам. Этот процесс усиливается под влиянием цифровой среды, где фрагментированные коммуникативные потоки и множественность дискурсов создают ситуацию конкуренции идентичностей. В данных условиях традиционные подходы культурной политики, ориентированные на вертикальные каналы коммуникации через образование, СМИ и учреждения культуры, демонстрируют свою ограниченность.

Ключевой проблемой становится несовпадение масштаба воздействия государственной культурной политики и уровня, на котором сегодня происходит реальное формирование идентичности. Цифровая среда переносит процессы идентификации в плоскость горизонтальных сетевых взаимодействий, микросообществ и личных медиаландшафтов. Официальные нарративы о национальном единстве зачастую не находят отклика в атомизированном социальном пространстве, где доминируют альтернативные субкультурные и транснациональные образцы.

Выходом из этого противоречия может стать переосмысление культурной политики через призму модели многоуровневой интеграции. Эта модель предполагает, что устойчивая общенациональная идентичность не может быть сформирована директивно «сверху», а должна стать результатом естественного восхождения от уровня локальных связей и малых сообществ через уровень региональных и профессиональных идентичностей к уровню гражданской нации. Задача государства в этой парадигме смещается с трансляции готовых смыслов к фасилитации – созданию условий и инфраструктуры для диалога, поддержки значимых локальных проектов и «точек сборки» новой солидарности.

Таким образом, эффективность культурной политики в формировании национальной идентичности в современной России будет зависеть от её способности преодолеть разрыв между макроуровнем стратегических задач и микроуровнем повседневных социальных практик. Это требует развития гибких инструментов, работающих в логике сетевого взаимодействия и способных органично соединять ценности различных уровней в единый, но не монолитный, общенациональный нарратив.

**Источники и литература**

- 1) Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм; пер. с фр. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
- 2) Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон; пер. с англ. В. Г. Николаева. – М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001. – 286 с.
- 3) Тишков, В. А. Российский народ: история и смысл национального самосознания / В. А. Тишков. – М.: Наука, 2013. – 649 с.

- 4) Дробижева, Л. М. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / Л. М. Дробижева. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. – 485 с.
- 5) Патнэм, Р. Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии / Р. Патнэм; пер. с англ. – М.: Ad Marginem, 1996. – 288 с.
- 6) Перспективы реализации государственной культурной политики: правовые основы сферы институциональные решения : Научное издание / С. Г. Волобуев, А. В. Посадский, А. Б. Рудаков, П. А. Шашкин – Москва : Институт Наследия Лихачева, 2022. – 94 с.