

Новостное событие как медиаконструкт: социология визуальной коммуникации (на материале фильма «Стрингер» реж. Д. Гилроя)

Научный руководитель – Мирошниченко Наталья Алексеевна

Щукина Александра Валентиновна

Студент (магистр)

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского,
Ярославль, Россия

E-mail: Alexandra21Shchukina@yandex.ru

Современная система новостной коммуникации функционирует в условиях радикального изменения статуса события и способов его общественного восприятия. Визуальные медиа в начале XXI века перестают выполнять роль нейтрального посредника между фактом и его интерпретацией, становясь активным механизмом конструирования социально значимой реальности [7]. Новостное событие в данной логике формируется не как внешняя по отношению к коммуникации данность, а как результат отбора, визуальной фиксации и последующего распространения медиаматериала, соответствующего ожиданиям аудитории и требованиям медиарынка [4]. Теоретической рамкой исследования выступают социологические и философские концепции медиареальности и визуальной коммуникации, в которых событие рассматривается как медиаконструкт, существующий в потоке визуального знакового обращения [2;3]. В рамках социологии коммуникаций особое значение приобретает анализ визуального содержания и его конструирования, определяющей границы видимого и значимого в публичном пространстве, а также понимание цифровых медиа как активных участников производства социальной реальности [6].

В качестве аналитического корпуса в работе рассматривается фильм «Стрингер» (2014, реж. Д. Гилрой), представляющий функционирование системы новостной коммуникации. Главный герой кинокартины выступает медиасубъектом, действующим в соответствии с институциональной логикой медиарынка, где критериями ценности события становятся зрелищность, эмоциональная насыщенность и коммерческий потенциал визуального образа. Анализ ключевых эпизодов фильма позволяет выявить механизмы визуального отбора и конструирования новостного события, а также показать, каким образом граница между фиксацией и производством события оказывается принципиально размыта.

В фильме довольно показательно представлена логика конструирования внешних событий, исходя из их потенциальной эффектности, напряженности. Луи Блум, начинающий, а впоследствии довольно успешный корреспондент, отбирает наиболее драматичные и шокирующие происшествия для своих репортажей, снимает крупными планами лица и раны жертв, запечатлевая всю «изнанку» катастроф. Персонаж следует логике отбора материала, который обозначил главный редактор местного канала: «Герой наших репортажей – это окровавленная и кричащая женщина, бегущая по дороге» [8].

Со временем Блум становится соучастником событий: он передвигает тела пострадавших, подстраивает происшествия, тем самым не только создавая материал для новостей, но и исключая конкурентов и противников, потому как иногда и они попадают в объективы камеры героя в качестве жертв. Особое значение для социологического анализа имеет сцена сознательного изменения композиции кадра с целью усиления визуального эффекта, демонстрирующая, что медиасобытие формируется не только на уровне случайного нарратива, но и через пространственную организацию визуального материала. Данный эпизод позволяет рассмотреть трансформацию принципов ответственности в новостной

коммуникации, где этическое измерение уступает место визуальной эффективности и требованиям институционального производства контента. Ответственность за медиасобытие при этом приобретает распределенный характер и включает медиасубъекта, редакцию как институционального актора и аудиторию как соучастника коммуникативного процесса [7]. Не менее важным эпизодом становится финальный сюжет для репортажа, который подстраивает сам Луи Блум: жертвами становятся не только преступники и служители закона, но и его собственный напарник, беспомощное и окровавленное тело которого в конечном итоге оказывается в объективе главного героя. Во время отбора и монтажа материала главный редактор Нина оставляет со своей командой лишь самые шокирующие и броские кадры, даже когда один из ее советников осторожно, ссылаясь на закон о СМИ, предлагает Нине не демонстрировать откровенные эпизоды в прямом эфире пока ведется следствие по делу. Все же редакция решает оставить все как есть, рейтинги телеканала, вместе с просмотрами и лояльными зрителями, только выросли.

Рассмотренные эпизоды демонстрируют устойчивую тенденцию функционирования новостной коммуникации как системы селективного производства событий, ориентированной на визуальную эффектность и эмоциональную интенсивность. Анализ показывает, что новостное событие формируется скорее в результате последовательных коммуникативных решений, включающих выбор сюжета, композицию кадра, монтаж и институциональное одобрение материала [7]. В этой логике медиасубъект выступает не автономным носителем ответственности, а элементом более широкой медиасистемы, где социальная значимость события определяется соответствием визуальным и рыночным критериям, а граница между информированием и производством реальности оказывается структурно размыта.

Таким образом, анализ фильма «Стрингер» позволяет рассмотреть новостное событие как результат коммуникативного производства в системе визуальных медиа. В условиях цифровой медиасреды визуальная коммуникация становится ключевым механизмом формирования общественного восприятия реальности, а проблема ответственности требует переосмысления в рамках социологии коммуникаций с учетом институциональных и рыночных факторов медиапроизводства.

Источники и литература

- 1) Беньямин, В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин // Избранные эссе. – М. : Медиум, 1996. – С. 15–65.
- 2) Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляция / Ж. Бодрийяр ; пер. с фр. А. Качалова. – М. : Постум, 2015. – 240 с.
- 3) Дебор, Г. Общество спектакля / Г. Дебор ; пер. с фр. С. Офертаса. – М. : Логос, 2000. – 224 с.
- 4) Jameson, F. Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism. – Durham : Duke University Press, 1991. – 438 p.
- 5) Kellner, D. Media Culture: Cultural Studies, Identity and Politics Between the Modern and the Postmodern. – London : Routledge, 1995. – 384 p.
- 6) Manovich, L. The Language of New Media. – Cambridge, MA : MIT Press, 2001. – 354 p.
- 7) Mirzoeff, N. An Introduction to Visual Culture. – London : Routledge, 2009. – 512 p.
- 8) Стрингер = Nightcrawler : худож. фильм / реж. Д. Гилрой. – США, 2014. – 117 мин.