

## Роль совместного досуга в формировании социального капитала семьи

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

*Панчева Дарья Антоновна*

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия  
*E-mail: panchevadaria@mail.ru*

Сегодня семья всё чаще сталкивается с нехваткой времени на совместное общение — сказываются цифровая среда и личные амбиции. При этом сама семья остаётся важной ценностью для большинства людей. Возникает вопрос: за счёт чего можно сохранить близость в таких условиях? Одним из таких механизмов выступает совместный досуг. Сегодня он перерастает функции простого отдыха и превращается в площадку для формирования доверия, взаимопомощи и общих смыслов — то есть того, что в социологии определяется как социальный капитал семьи.

Досуг — лишь один из факторов семейных отношений. Наряду с ним важны материальные условия, жильё, состав семьи и ценности. Возникает вопрос: является ли совместный досуг самостоятельным ресурсом формирования социального капитала семьи или играет второстепенную, дополняющую роль по сравнению с другими условиями?

Цель данной статьи — выявить роль совместного досуга в формировании социального капитала семьи в ряду других значимых факторов.

Анализ работ П. Бурдые и Дж. Коулмана выделяет несколько групп факторов социального капитала семьи.

Первую группу составляют структурно-демографические факторы: состав семьи, количество детей, жилищные условия. Однако пространственная близость сама по себе не создаёт глубоких доверительных отношений. Вторую группу — экономические факторы: материальное положение, стабильность дохода. Нестабильность может как мобилизовать семью на взаимопомощь, так и разрушать связи. Третья группа — ценностно-культурная: общие ориентиры, семейные традиции и ритуалы, задающие смысловую основу семьи. Четвёртую группу составляют досуговые факторы: совместная деятельность в свободное время, её регулярность и включённость всех членов семьи.

Как отмечает З.В. Прошкова, культурный капитал семьи, включающий и досуговые практики, лучше всего воспроизводится именно через совместную деятельность (Прошкова, 2024, с. 5–6). Особенность досуга в том, что он работает как связующее звено: через него дети усваивают семейные ценности, а деньги, потраченные, например, на поездку или праздник, превращаются в общие воспоминания и эмоции. К тому же, в отличие от жилищных условий или дохода, которые часто изменить сложно, досуг семья может организовать сама — а значит, это реальный и доступный способ укреплять отношения.

Для эмпирической проверки роли совместного досуга обратимся к результатам социологического исследования, проведенного ВОО «Воспитатели России» в 2023 году. Исследование охватило родителей воспитанников дошкольных организаций в крупных, средних и малых городах, а также в сельской местности РФ. Выборка составила 1806 респондентов (Результаты социологического исследования, 2023).

Прежде всего, данные исследования подтверждают, что семья остаётся значимой ценностью для большинства респондентов. Так, 92,4% опрошенных назвали крепкую семью главной жизненной ценностью, а 78,8% — семейные традиции. На таком фоне закономерно, что досуговые практики получают поддержку и развитие.

Когда родителей спросили, какие традиции реально укрепили их семью, они назвали именно совместные формы досуга. Лидируют празднование дней рождения — 96,3%. Далее идут семейные путешествия (61,9%), традиции «выходного дня» (44,4%), совместные игры (41,9%) и день создания семьи (40,8%). Эти цифры показывают: семьи воспринимают досуг не просто как развлечение, а как способ стать ближе, поддерживать отношения и передавать детям семейный опыт.

Отдельно стоит обратить внимание на запрос родителей на внешнюю помощь. На вопрос, в сохранении каких традиций пригодилась бы поддержка педагогов, 40,7% выбрали «традиции семейного досуга». Это самый высокий показатель — выше даже трудового воспитания (39,4%). Здесь видны две вещи. Родители понимают значимость досуга и хотят его развивать, но именно здесь у них возникают трудности: не хватает идей, времени или уверенности. Исследование также показывает: 79,4% проводят время с детьми, а 93,9% хотят, чтобы дети переняли их традиции. Это говорит об устойчивой установке на передачу опыта, а значит, досуг может стать реальным ресурсом семейного единства.

Сопоставляя теоретические положения с эмпирическими данными, можно увидеть, что досуг действительно выполняет связующую роль. Ценности, которые семья декларирует (например, важность традиций), реализуются именно через конкретные действия — совместные праздники, поездки, игры. Такие практики, в свою очередь, закрепляют семейные связи и позволяют передавать опыт детям. При этом сам досуг, несмотря на его значимость, остается зоной, где родители нуждаются в поддержке.

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Совместный досуг не существует сам по себе — он тесно связан с ценностными, экономическими и структурными условиями жизни семьи. Но именно через досуг эти условия часто превращаются в реальные семейные связи: общие ценности подкрепляются совместными действиями, а материальные ресурсы — в общие воспоминания.

2. При этом влияние досуга вполне самостоятельно. Семьи сами воспринимают праздники, путешествия и игры как важный способ укрепить отношения и передать традиции. По значимости они ставят досуг в один ряд с общими ценностями или жилищными условиями.

3. Исследование зафиксировало высокий запрос на поддержку в этой сфере: 40,7% родителей хотели бы, чтобы им помогли с организацией семейного досуга. Это значит, что родители понимают его важность, но сталкиваются с нехваткой ресурсов — времени, идей, уверенности. А значит, это направление заслуживает внимания в рамках семейной политики.

4. Основные механизмы, через которые досуг влияет на социальный капитал семьи: совместные эмоции, которые создают общее смысловое пространство; опыт взаимодействия и взаимопомощи; а также поддержка семейных ритуалов и традиций, которые задают ритм и уклад семейной жизни.

### Источники и литература

- 1) Бурдые П. Формы капитала / пер. с англ. М.С. Добряковой // Экономическая социология. — 2002. — Т. 3. — № 5. — С. 60–74.
- 2) Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. — 2001. — № 3. — С. 122–139.
- 3) Прошкова З.В. Индикаторы эмпирического изучения семейного культурного капитала // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/07SCSK424.pdf> (дата обращения: 27.02.2026).
- 4) Результаты социологического исследования / ВОО «Воспитатели России». — 2023. — URL: [https://vospitатели.org/soc\\_issledovanie2023](https://vospitатели.org/soc_issledovanie2023) (дата обращения: 27.02.2026).