

Сравнение миграционного поведения различных половозрастных групп

Научный руководитель – Барышная Наталия Александровна

Мусина Ангелина Евгеньевна

Студент (магистр)

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия

E-mail: elagsi2001@yandex.ru

Миграция изменяет не только численность, но и саму структуру населения конкретной территории. Мотивы для принятия решения о смене места жительства во многом зависят от демографических характеристик индивида. Сравнительный анализ миграционного поведения различных половозрастных групп необходим для более глубокого понимания воздействия сложившихся диспропорций на демографическую структуру, интенсивность рождаемости, институт брака и конъюнктуру локальных рынков труда.

Пики миграционной активности во многом привязаны к ключевым событиям жизненного цикла и требуют рассмотрения через призму возраста.

Миграционное поведение детей полностью определяется решениями семьи в силу их иждивенческого статуса. Более того, дети школьного возраста характеризуются наименьшей мобильностью.

После окончания средней школы в возрасте 16 лет многие предпочитают «осторожную миграцию». Ее суть том, что подросток переезжает в ближайший город в пределах одного региона туда, где есть родственники. Данное явление обуславливается отсутствием в сельской местности и малых городах учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования, что вызывает необходимость переезда в региональные центры. На данном этапе решение о смене жительства по-прежнему преимущественно принимается взрослыми и может не совпадать с мнением подростка [4].

Далее на возраст 17-18 лет приходится пик миграционной активности, связанный с поступлением выпускников в высшие учебные заведения.

Образовательная миграция зачастую носит некомпенсируемый характер. Город получения профессионального образования чаще всего становится местом дальнейшего трудоустройства. [2]. Возвратная миграция среди молодежи встречается реже.

После получения высшего образования на первый план выходят трудовые мотивы, определяющие дальнейшие миграционные траектории выпускников.

Молодежь является наиболее ориентированной на миграцию частью населения. Наблюдаются проблема оттока молодежи из большинства регионов России, прежде всего, в Москву, Санкт-Петербург и Московскую область. Лишь 19 регионов России показали положительный миграционный прирост возрастной группы 16-29 лет [3]. В целом на молодежь приходится около 40% всех межрегиональных миграционных перемещений, фиксируемых официальной статистикой в России [2].

Отток молодежи снижает потенциал развития территории и приводит к старению населения.

После 25-30 лет наблюдается постепенное снижение миграционной активности, которая к 35 годам остается на фоновом уровне. Главными факторами для переезда и дальнейшего оседания становятся вступление в брак/развод, приобретение собственной недвижимости.

При выходе на пенсию появляются новые мотивы для переезда, так как на первое место выходят здоровье, климат, поддержка близких. Пожилые чаще задумываются о переезде к детям или в более благоприятные климатические условия.

Миграционные процессы имеют не только возрастную специфику, но и половые различия.

За период с 2012 по 2023 гг. изначально равная интенсивность межрегиональной миграции обоих полов сменилась более высокой активностью женщин. Установлено, что женщины до 40 лет доминируют в миграционных потоках. [1].

Среди причин большей мобильности женщин то, что они активнее вовлечены в образовательную миграцию. Также женщины чаще переезжают к супругам в связи с замужеством.

Однако после 40 лет миграционная активность мужчин становится выше, чем у женщин на большинстве территорий, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, куда женщины прибывают активнее практически во всех возрастных группах. Это связано с тем, что мужчины реже берут на себя уход за детьми и пожилыми родственниками и несут преимущественно финансовую ответственность. Тем самым мужчины более свободны для принятия миграционных решений в зрелом возрасте.

Таким образом, миграционное поведение носит ярко выраженный половозрастной характер и связано с ключевыми событиями жизненного цикла индивидов. Наиболее мобильными группами выступают молодежь и женщины репродуктивного возраста. Данная диспропорция создает в долгосрочной перспективе демографические и экономические риски для регионов-доноров в виде снижения воспроизводства и старения населения, кризиса института брака и «утечки» высококвалифицированных кадров.

Источники и литература

- 1) Герасимов, А. А. и Карачурина, Л. Б. (2025) «Соотношение полов в межрегиональной миграции населения России», Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле, 70(4). doi: 10.21638/spbu07.2025.402.
- 2) Карачурина Лилия Борисовна, Мкртчян Никита Владимирович Межрегиональная миграция в России: возрастные особенности // Демографическое обозрение. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnaya-migratsiya-v-rossii-voznashnye-osobennosti>
- 3) Леденева Марина Викторовна, Шамрай-Курбатова Лидия Викторовна, Столярова Алла Николаевна Проблема оттока молодежи из регионов России в крупнейшие центры притяжения и пути ее решения // КЭ. 2023. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ottoka-molodezhi-iz-regionov-rossii-v-krupneyshie-tsentry-prityazheniya-i-puti-ee-resheniya>
- 4) Сергеева, Е. В. Подростковая и молодежная миграция: причины и особенности / Е. В. Сергеева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 16 (411). — С. 307-309. — URL: <https://moluch.ru/archive/411/90595>.