

**Иностранный язык в системе ценностных ориентаций студентов московских вузов: социологический анализ**

**Научный руководитель – Станевич Анастасия Юрьевна**

**Гусарова Юлия Леоновна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

*E-mail: julia.211923@gmail.com*

**Актуальность исследования**

Сегодня знание иностранного языка — это объективно важный ресурс. Он открывает двери в международные компании, даёт доступ к актуальной информации, позволяет учиться и работать за границей. Работодатели ценят этот навык, вуз требует его, общество транслирует: «без языка сейчас никуда». Однако существует парадокс: при всей внешней, инструментальной значимости, для многих студентов язык так и не становится внутренне важным. Он воспринимается как «надо», а не как «хочется» — обязательный пункт в дипломе, а не часть личного развития.

Это противоречие оборачивается конкретными последствиями: учёба идёт «через не хочу», дополнительные усилия отсутствуют, после выпуска язык быстро забывается. Ситуация усугубляется государственным решением о сокращении часов иностранного языка в школе с сентября 2026 года [6]. Требования общества к владению языком остаются высокими, а системная поддержка его изучения снижается.

**Проблема исследования** заключается в отсутствии чёткого понимания того, какое место иностранный язык реально занимает в системе ценностных ориентаций московских студентов, почему внешняя польза не превращается во внутреннюю ценность и что мешает этому превращению.

**Теоретическая база исследования**

Исследование опирается на несколько взаимодополняющих теоретических подходов:

1. **Концепция ценностей М. Рокича** [3], разделяющая ценности на терминальные (ценности-цели) и инструментальные (ценности-средства). Это позволяет поставить вопрос: выступает ли язык как самоценная цель развития или лишь как средство достижения других целей?

2. **Диспозиционная теория личности В.А. Ядова** [2], рассматривающая ценностные ориентации как высший уровень иерархии регуляторов поведения, реализующийся через более конкретные социальные установки (аттитюды) и поведенческие акты.

3. **Трёхкомпонентная структура аттитюда М. Смита** [5], включающая когнитивный (знания и убеждения), эмоциональный (чувства и оценки) и поведенческий (готовность к действию и реальные практики) компоненты. Эта модель служит основой для операционализации отношения к языку.

4. **Теория ценностных профилей Ш. Шварца** [4], позволяющая рассматривать ценности как динамическую систему, основанную на мотивационных конфликтах. В рамках данной модели язык может актуализировать разные мотивационные полюса:

- о «**Самоутверждение**» (язык как инструмент карьеры и статуса);
- о «**Самопреодоление**» (язык как способ понимания других культур);
- о «**Открытость изменениям**» (язык как источник нового опыта);
- о «**Консерватизм**» (**Сохранение**) (язык как необходимость и способ избежать рисков).

5. Идеи К. Роджерса [1] о различении организмических (идущих изнутри) и интроцируемых (принятых извне) ценностей, объясняющие, почему язык, даже будучи декларируемо важным, может не стать подлинно личностной ценностью.

#### **Концептуальная модель исследования**

На основе синтеза этих подходов разработана авторская концептуальная модель, включающая четыре блока:

1. **Факторный блок** — внешние (макросоциальный контекст, языковая политика, семейное окружение) и внутренние (пол, возраст, направление подготовки, материальное положение, личный опыт) факторы, влияющие на формирование ценностного отношения к языку.

2. **Генетический блок** — процесс становления отношения: от образовательной деятельности через осознание личностно-профессиональной значимости к интеграции языка в жизнь студента.

3. **Структурно-уровневый блок** — диспозиционная система личности применительно к языку, где высший уровень (ценностные ориентации) реализуется через средний (аттитюды с их когнитивными, эмоциональными и поведенческими компонентами) и низший (элементарные установки) уровни.

4. **Ценностно-типологический блок** — выделение четырёх идеальных типов студентов в соответствии с мотивационными полюсами Ш. Шварца: «Карьеристы» (Самоутверждение), «Гуманисты» (Самопреодоление), «Искатели» (Открытость изменениям), «Конформисты» (Сохранение).

**Авторское определение** звучит так: **иностраный язык в системе ценностных ориентаций студентов московских вузов** — это сформировавшаяся в процессе социализации устойчивая позиция иноязычной компетенции в иерархии личностных ценностей молодых людей в возрасте 17-25 лет, обучающихся в высших учебных заведениях Москвы, определяющая её функциональное назначение как инструментальной ценности-средства (для академической и профессиональной реализации) или терминальной ценности-цели (личностного развития и культурного обогащения) и проявляющаяся в комплексе взаимосвязанных характеристик: значимости владения языком, интенсивности его использования в учебной и повседневной практике, мотивации к изучению и совершенствованию, а также готовности инвестировать личные ресурсы для достижения языковой компетенции, соответствующей индивидуальным ценностным приоритетам и проявляющейся в образовательных стратегиях и жизненных выборах.

#### **Эмпирическая база и методы**

Эмпирическую базу составят данные авторского онлайн-опроса студентов московских вузов (N = 600, очная форма обучения, все направления подготовки), проведённого в 2025–2026 учебном году. Для углублённого анализа будет использовано полуструктурированное интервью с представителями выделенных ценностных типов. Обработка данных осуществляется в программах SPSS и Excel.

**Ключевая гипотеза** состоит в том, что позиция иностранного языка в системе ценностных ориентаций студентов характеризуется преобладанием инструментальной ценности над терминальной, что проявляется в рассогласовании между высокими когнитивными убеждениями о полезности языка и относительно низкой добровольной поведенческой активностью по его освоению.

#### **Ожидаемые результаты**

1. Эмпирическая верификация предложенной концептуальной модели.
2. Выявление иерархической структуры ценностных ориентаций студентов в отношении иностранного языка.
3. Определение доминирующих типов мотивации и ценностных профилей.

4. Установление связи между ценностными профилями и социально-демографическими характеристиками студентов.

### Источники и литература

- 1) Роджерс, К. Р. Становление личности: Взгляд на психотерапию / К. Р. Роджерс; пер. с англ. М. Злотник. – Москва: Эксмо-Пресс, 2001. – С. 234-256.
- 2) Ядов В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е изд., расш. М.: ЦСПиМ, 2013, С. 34-42.
- 3) Rokeach, M. The Nature of Human Values / M. Rokeach. – New York : Free Press, 1973. – P.27-35.
- 4) Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 58. № 5. P. 550–562.
- 5) Smith M.B. Attitude Change // International Encyclopedia of the Social Sciences / Ed. by D.L. Sills. New York: Macmillan & Free Press, 1968. Vol. 1. P. 458–467.
- 6) Английский попал под сокращение: В школьной программе будет на 100 часов меньше изучения иностранных языков // Коммерсантъ. – 2026. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8376670> (дата обращения: 02.03.2026).

### Иллюстрации

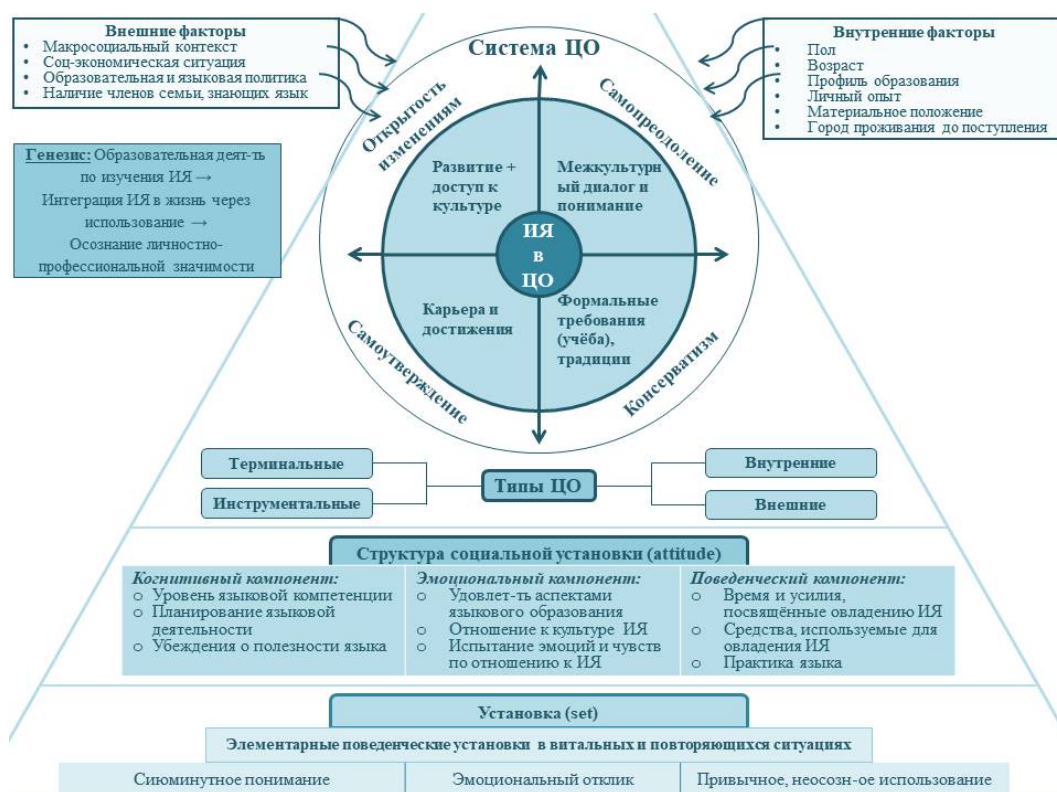


Рис. : Концептуальная модель-схема иностранного языка в системе ценностных ориентаций