

Сравнительный анализ престижа профессии “социолог” среди студентов социологов младших и старших курсов

Научный руководитель – **Передня Дмитрий Григорьевич**

Прилучный Михаил Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

E-mail: michatfgh@gmail.com

В современном обществе выбор профессии определяет социальный статус, уровень жизни и самореализацию личности. Ключевым фактором этого выбора выступает престиж, формируемый как субъективными оценками (стереотипами, нормами), так и объективными характеристиками, такими как уровень дохода и востребованность [8, с. 203]. Понимание факторов престижа необходимо для разработки эффективных стратегий развития человеческого капитала и повышения конкурентоспособности экономики.

Настоящее исследование посвящено динамике восприятия престижа профессии социолога студентами первого-четвертого курсов одного из московских вузов (N=32). Цель — выявить, как меняется профессиональная идентичность на разных этапах обучения [1]. Использовался метод анкетного опроса: респонденты ранжировали 7 родственных профессий (социолог, политолог, регионовед, журналист, рекламист, специалист по международным отношениям, PR-специалист) по шкале от 1 (самая престижная) до 7 (наименее престижная).

Результаты выявили сложную, нелинейную динамику. На первом курсе социология обладает наивысшим престижем (2,84), что, вероятно, детерминировано идеализацией науки, желанием утвердиться в правильности выбора и влиянием первых преподавателей. Наименее привлекательным первокурсникам кажется регионоведение (4,61). Смежные коммуникативные специальности образуют плотный кластер в середине шкалы.

На втором курсе начинается трансформация: престиж социологии падает (3,15), а разрыв с другими специальностями сокращается. На третьем курсе происходит качественный перелом и своеобразный кризис профессиональной идентичности. Социология (4,60) впервые уступает лидерство прикладным направлениям — рекламе и международным отношениям (по 3,92).

Снижение абсолютного показателя престижа социологии с первого по третий курс можно объяснить несколькими факторами. Как отмечает М.Г. Руднев, престиж профессий может варьироваться в зависимости от этапа социализации [9]. Происходит когнитивная дифференциация представлений [6], прагматизация ожиданий и смещение фокуса на инструментальную ценность профессии [4], углубление профессиональной рефлексии [2] и переоценка перспектив под влиянием академической среды [3].

Выявленные количественные тенденции подтверждаются ответами на открытые вопросы анкеты. Привлекательность самой социологии респонденты объясняют не только академическим интересом («изучение и исследование общества», «аналитическая составляющая»), но и сугубо прагматичными факторами: «разнообразием выбора направлений после выпуска» и ожиданиями высокой заработной платы. Более того, в качестве главной альтернативы социологии студенты чаще всего рассматривают именно прикладные специальности: рекламу и связи с общественностью, международные отношения, психологию. В то же время наименее привлекательными направлениями, рассматриваемыми «в самую последнюю очередь», ожидаемо оказались специальности с менее очевидной коммерческой перспективой: теология, архивоведение и педагогика.

Однако на четвертом курсе фиксируется кардинальная переоценка: социология не только возвращает лидерство, но и достигает исторического максимума (2,25). Регионоведение вновь становится аутсайдером (4,65), а показатели прикладных коммуникативных профессий снижаются. При этом журналистика и политология на протяжении всех лет демонстрируют наибольшую стабильность, сохраняя промежуточные позиции в рейтинге [10].

Таким образом, профессиональное самоопределение студентов-социологов носит выраженный циклический характер. Первоначальная идеализация сменяется кризисом и переосмыслением на «экваторе» обучения, после чего происходит синтез идеалистических и прагматических установок, ведущий к осознанному принятию ценности профессии. Для сглаживания кризиса на втором и третьем курсах целесообразно усиливать практико-ориентированную составляющую обучения и содействовать студентам в построении индивидуальных образовательных траекторий [5], а также регулярно организовывать встречи с успешными выпускниками для демонстрации реальных карьерных возможностей [7].

Источники и литература

- 1) Васенина И.В., [и др.] Профессиональные и образовательные стратегии современных абитуриентов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 4. С. 102-123.
- 2) Вульф В.З. Рефлексия: учить, управляя // Мир образования. 1997. № 1. С. 63-65.
- 3) Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Выбор профессии: чему учились и где пригодились? // Профессиональное образование. Столица. 2009. № 8. С. 19-21.
- 4) Джанерьян С.Т. Профессиональная Я-концепция и карьера личности // Психология личности: учебное пособие. М., 2007. С. 405-443.
- 5) Климова Т.А., Ким А.Т., Отт М.А. Индивидуальные образовательные траектории студентов как условие качественного университетского образования // Университетское управление: практика и анализ. 2023. Т. 27. № 1. С. 23-33.
- 6) Москаленко С.В. Особенности дифференцированности системы когнитивных компонентов профессионального самосознания студентов вуза // Приволжский научный вестник. 2013. № 6 (22). С. 14-18.
- 7) Небольсин Ю.А. Престиж профессии психолога: система информационно-психологического обеспечения // Акмеология. 2015. № 1 (53). С. 138-142.
- 8) Примаков В.Л., Осипова В.А. Престиж профессий социально-коммуникационного профиля в представлении студентов московских вузов // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2018. № 3 (806). С. 203-219.
- 9) Руднев М.Г. Методология и основные результаты исследований престижа профессий в зарубежной социологии // Вопросы образования. 2008. № 2. С. 217-239.
- 10) Токарева И.А. Престиж профессий в современном российском обществе (региональный аспект изучения, город Иркутск) // Достижения вузовской науки. 2013. № 7. С. 175-179.