

Формирование независимых академических сообществ: самоорганизация и мотивационные основания

Научный руководитель – Анисимова Алла Александровна

Логачев Александр Сергеевич

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: alexander.logacev@gmail.com

В современном академическом дискурсе все чаще звучит тезис о кризисе университета как пространства интеллектуальной свободы. Исследователи диагностируют утверждение режима «академического капитализма» [4], при котором управление вузами переходит на рельсы корпоративного менеджмента. П. Флеминг характеризует это состояние как «Edu-Factory» (образовательная фабрика) — среду, где метрики эффективности вытесняют содержательную научную работу [3]. Однако в российском контексте глобальные тренды менеджериализма накладываются на локальную специфику: усиление государственного регулирования и идеологизацию высшей школы. В этих условиях наблюдается кризис традиционной академической идентичности (подразумевающий интеллектуальную автономию и свободу самовыражения), ответом на который становятся практики самоорганизации.

Научная проблема исследования заключается в противоречии между институциональным давлением, заставляющим государственные вузы копировать бюрократические модели [2], и сохраняющейся потребностью академического сообщества в автономии. Возникает вопрос: каким образом независимые проекты, лишённые институциональной поддержки, способны не только существовать, но и воспроизводить стандарты классического научного этоса [1]?

Целью работы является выявление социальных механизмов устойчивости и мотивационных оснований деятельности участников независимых академических сообществ в России.

Основная гипотеза исследования предполагает, что такие сообщества функционируют как институты, где дефицит материальных ресурсов компенсируется высокой плотностью горизонтальных связей. Мы полагаем, что символический капитал организаторов выступает ключевым ресурсом легитимации, а участие в проектах мотивировано стремлением к реконструкции гумбольдтовского идеала интеллектуальной автономии вне стен университета.

Эмпирическую базу исследования составили материалы серии лейтмотивных интервью с основателями и лекторами независимых просветительских проектов. Для анализа нарративов использовалась методология, позволяющая реконструировать субъективные смыслы академической деятельности и стратегии профессиональной самореализации.

В ходе предварительного анализа данных фиксируется, что независимость от государственных структур воспринимается информантами как базовое условие для «настоящей науки». В отличие от обезличенных процедур официальных вузов, независимые сообщества выстраиваются на принципах личного доверия. Результаты показывают, что механизмы приглашения участников носят закрытый характер: доступ в ядро сообщества открывается через рекомендации, что позволяет поддерживать общие ценности.

Мотивационные основания участников выходят за рамки простого волонтерства. Участие в проектах часто интерпретируется ими как деятельность, помогающая справиться

с отчуждением в бюрократизированной среде. При этом прослеживается тенденция к конвертации символического капитала, накопленного в независимых проектах, в карьерные возможности в негосударственном секторе и горизонтальных профессиональных сетях.

Таким образом, независимые сообщества создают альтернативную инфраструктуру для сохранения таких академических норм, как коллегиальность и интеллектуальная свобода. Они выступают своеобразными хранителями научного этоса, позволяя исследователям сохранять субъектность в условиях бюрократизации и идеологического давления.

Источники и литература

- 1) Батыгин, Г. С. Эмос науки. Вторая лекция в курсе «Методология социологического исследования», прочитанного в 2002 [U+2012]2003 уч. году в Шанинке / Под ред. и примеч. Д. М. Рогозина // Пути России. 2024. Том 2. № 2. С. 80–109.
- 2) Павлюткин И. В. Конструирование университета как организации: по следам одной книги // Экономическая социология. 2006. Т. 7. № 4. С. 106–114.
- 3) Fleming P. Dark Academia: How Universities Die. London: Pluto Press, 2021.
- 4) Slaughter S., Leslie L. L. Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997.