

**Студенческое самоуправление в контексте анализа управления социальной активности студенческой молодёжи технического вуза**

**Научный руководитель – Кочемасова Любовь Александровна**

***Коваль Анна Андреевна***

*Аспирант*

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,  
Социальные и гуманитарные науки, Кафедра педагогики и цифровых образовательных  
технологий, Москва, Россия  
*E-mail: koval.anyu28@gmail.com*

Студенческое самоуправление в современном техническом университете представляет собой сложный организационно-педагогический феномен, обеспечивающий не только институциональное представительство интересов обучающихся, но и формирование устойчивых механизмов их включенности в процессы управления образовательной организацией. В условиях структурных изменений системы высшего образования усиления требований к качеству подготовки кадров и расширения спектра универсальных компетенций особую значимость приобретают формы активности, способные интегрировать воспитательные, социальные и профессиональные задачи. Именно в этом контексте студенческое самоуправление выступает как важнейший ресурс развития субъектности студенческой молодежи.

Вызывает исследовательский интерес, что студенческое самоуправление является значимым институтом формирования самосознания и саморазвития обучающихся. Его потенциал проявляется в создании условий для реализации инициативы, развития гражданской позиции и ответственности за принимаемые решения. Посредством участия в органах самоуправления студенты приобретают опыт организационной деятельности, осваивают механизмы коллективного обсуждения и согласования позиций, что способствует повышению эффективности воспитательного воздействия образовательной среды [4].

Анализируя мотивационные основания участия субъектов образования в органах студенческого самоуправления, Д.Б. Ефимов, А.С. Батищев, А.А. Костюк, А.М. Махсон и М.Ю. Своський выделяют три ключевые модели вовлеченности. Во-первых, это социализационная модель, ориентированная на включение в активную внеучебную жизнь университета, расширение круга общения и накопление значимого социального опыта. Во-вторых, прагматическая модель, связанная с формированием социального капитала, развитием управленческих и коммуникативных компетенций, а также повышением конкурентоспособности выпускника на рынке труда. В-третьих, ценностно-гражданская модель, предполагающая осознанное стремление представлять интересы студенческого сообщества, участвовать в принятии управленческих решений и содействовать совершенствованию университетской среды [2].

Как отмечает Калабухова А.А., на сегодняшний день в организации работы студенческого самоуправления возможно выделить две основные проблемы: во-первых, отсутствие единого стандарта структуры и организации студенческого самоуправления, что выражается в самостоятельной разработке каждой образовательной организацией собственной модели управления, приводящей к существенным различиям в распределении функций и усложнению координации деятельности; во-вторых, недостаточная заинтересованность студентов в участии в работе органов самоуправления, проявляющаяся в низком уровне вовлеченности, формальном характере участия и отсутствии устойчивой мотивационной

базы, что в совокупности снижает эффективность функционирования ССУ и затрудняет реализацию его воспитательного и управленческого потенциала [3].

Печеркина Е.А., Мешкова И.В. в своей работе отмечают, что на основе анализа психолого-педагогической литературы студенческое самоуправление рассматривается как одно из значимых условий развития лидерских качеств у студентов высших учебных заведений и как важная подсистема воспитательного процесса, обеспечивающая личностное и профессиональное становление будущих специалистов; результаты эмпирического исследования показали отсутствие среди студентов, участвующих в деятельности органов самоуправления, лиц с низким уровнем развития лидерских способностей, при этом для них характерны выраженные волевые качества, стрессоустойчивость, коммуникабельность, критичность и гибкость мышления, высокая адаптивность и адекватная высокая самооценка; кроме того, в педагогических вузах развитие студенческого самоуправления рассматривается как фактор профессионального самоопределения и профессионального развития студентов, способствующий формированию готовности к будущей профессионально-педагогической деятельности [5].

Вместе с тем выявленные закономерности и положительные эффекты функционирования студенческого самоуправления не могут рассматриваться вне контекста специфики образовательной среды конкретного типа вуза. Если в педагогических университетах участие в органах самоуправления органично соотносится с содержанием будущей профессионально-педагогической деятельности, усиливая процессы профессионального становления, то в образовательных организациях технического профиля условия реализации данного потенциала имеют иную организационно-дидактическую основу.

Опыт организации студенческого самоуправления в ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» демонстрирует, что специфика образовательного процесса определяется высокой интенсивностью учебной нагрузки, сложностью дисциплин и значительным объёмом самостоятельной работы. Данные обстоятельства объективно ограничивают возможности студентов участвовать в дополнительных видах активности. В этой связи особую актуальность приобретает создание организационных механизмов, которые позволяли бы интегрировать внеучебную деятельность в профессиональную подготовку, не нарушая целостности образовательного процесса. Особое значение в техническом университете приобретает ориентация студенческой активности на профессиональную сферу. Включение студентов в проектные и исследовательские формы работы способствует формированию инженерного мышления, навыков системного анализа, планирования и оценки рисков. Таким образом, внеучебная деятельность трансформируется в дополнительный образовательный ресурс, усиливающий практическую направленность подготовки.

Следует отметить, что не менее существенным является ресурсное обеспечение инициатив. Речь идёт о предоставлении инфраструктуры, финансовой поддержке, информационном сопровождении и методической помощи. В условиях цифровизации образовательной среды целесообразно использование электронных платформ для координации деятельности, проведения опросов и голосований, сбора предложений и аналитики. Это повышает прозрачность процессов и расширяет возможности участия обучающихся [1].

Таким образом, в условиях технического вуза студенческое самоуправление выступает не просто формой внеучебной активности, а инструментом целенаправленного управления социальной активностью обучающихся, требующим интеграции с профессионально ориентированным образовательным процессом. С учетом высокой учебной нагрузки и специфики инженерной подготовки его эффективность определяется созданием организационно-педагогических условий, обеспечивающих включение студентов в проектные, исследовательские и управленческие практики, сопряженные с будущей профессиональной деятель-

ностью. При наличии ресурсной поддержки, цифровых механизмов координации и устойчивой мотивационной базы студенческое самоуправление способно стать значимым фактором формирования субъектности, ответственности и конкурентоспособности выпускников технического профиля.

### Источники и литература

- 1) 1. Дубинина А. А. Социальная активность студенческой молодежи: содержание, структура, критерии диагностики // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2025. № 1 (70). С. 239.
- 2) 2. Ефимов Д. Б., Батищев А. С., Костюк А. А. [и др.] Культуры вовлеченности в студенческое самоуправление в российских вузах: тусовщики, прагматики и граждане // Высшее образование в России. — 2023. — Т. 32, № 5. — С. 112–128.
- 3) 3. Калабухова А. А. Особенности организации работы студенческого самоуправления в учреждениях высшей школы // Вестник науки. 2025. № 3 (72). С. 88–95.
- 4) 4. Пак Л. Г. Опыт организации студенческого самоуправления в вузе: содержательный аспект // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2025. — № 2. — С. 120–127.
- 5) 5. Печеркина Е. А., Мешкова И. В. Развитие лидерских качеств у студентов педагогического вуза посредством студенческого самоуправления // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77 (3). С. 215–218.