

## Факторы опоздания студентов на учебные занятия

Научный руководитель – Воеводина Екатерина Владимировна

*Грицай Л.А.<sup>1</sup>, Шаренкова Е.А.<sup>2</sup>*

1 - Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Москва, Россия, *E-mail: lida.gritsay.all@mail.ru*; 2 - Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Москва, Россия, *E-mail: evgenia.sharenkova@mail.ru*

Проблема академической дисциплины и тайм-менеджмента в студенческой среде является одной из самых актуальных для современного образования. Опоздания на занятия не только нарушают учебный процесс, но и могут служить индикатором мотивации, самоорганизации и отношения студентов к обучению. Исследование поведения опаздывающих позволяет выявить скрытые закономерности и факторы, влияющие на это явление. В современной научной дискуссии всё больше внимания уделяется изучению поведенческих паттернов студенческой молодёжи, поскольку они отражают глубинные социальные установки и ценности формирующейся личности.[1] Кроме того, анализ рутинных практик, таких как опоздания, позволяет понять, как студенты выстраивают свои отношения с образовательной организацией, идентифицируя себя с ней или, напротив, противопоставляя себя формальным требованиям.[2]

В 2025 году студентами направления подготовки "Социология" Финансового университета было проведено социологическое наблюдение, целью которого стал анализ факторов, сопутствующих опозданию студентов на лекционные и семинарские занятия. Методом структурированного наблюдения были зафиксированы данные о 97 опаздавших респондентах. Инструментарий включал фиксацию пола, времени опоздания, соответствия одежды дресс-коду, наличия верхней одежды и еды/напитков, а также поведенческой реакции при входе (стучится/извиняется или заходит молча) и типа учебного занятия.

Анализ одномерных распределений показал, что среди опаздавших большинство составляют девушки. Большинство студентов соблюдают дресс-код и заходят в аудиторию молча. Время опоздания варьируется в широких пределах — от 1 до 53 минут, среднее время составило 9,12 минуты при значительном стандартном отклонении, что говорит о высокой вариативности признака.

Сравнительный анализ средних временных затрат позволил выявить содержательные закономерности. Наиболее существенное влияние на длительность опоздания оказывает наличие верхней одежды. Студенты, зашедшие в гардероб, опаздывали в среднем на 18 минут, что значительно выше среднего времени у тех, кто пришел без неё. Поведение при входе также коррелирует со временем, например извиняющиеся студенты опаздывают меньше, чем те, кто проходит молча. Наличие еды или напитков существенного влияния на время опоздания не оказало.

Для проверки статистической значимости применялся критерий Хи-квадрат Пирсона. Анализ не выявил статистически значимой связи между полом студента и соблюдением дресс-кода, а также между полом и манерой входа. Однако была обнаружена значимая зависимость между поведением студента при входе и типом учебного занятия. Студенты, опаздывающие на семинарские занятия, значительно чаще стучатся и извиняются, чем те, кто опаздывает на лекции. Это может объясняться как меньшим размером аудитории и большей интерактивностью семинаров, так и более строгими неформальными ожиданиями со стороны преподавателя. Данный результат согласуется с идеей о том, что поведение студентов варьируется в зависимости от контекста и их восприятия значимости той или иной образовательной ситуации.[1]

Таким образом, проведенное исследование показало, что основным значимым фактором, влияющим на поведение опоздавшего студента, выступает не его пол, а контекст учебного занятия. Время опоздания, в свою очередь, во многом определяется «бытовыми» факторами, такими как необходимость раздеваться. Полученные данные могут быть полезны для кураторов и преподавателей при разработке мер по повышению учебной дисциплины и подтверждают важность учета ситуационных факторов в анализе социального поведения студентов.[2]

### Источники и литература

- 1) Иванова Н.Л., Попова Е.П. Профессионалы и проблема внедрения инноваций в вузе // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. — 2017. — № 1. — С. 184-206.
- 2) Никольский В.С., Амбарова П.А., Шаброва Н.В. Просоциальные установки и поведение студенческой молодёжи: эффекты обучения служением // Высшее образование в России. — 2025. — Т. 34, № 3. — С. 9-30.