

**Процесс становления качества управления регулятивным механизмом
«территория опережающего развития» (ТОР) на Дальнем Востоке**

Научный руководитель – Комлева Валентина Вячеславовна

Челенкова Инесса Юрьевна

Кандидат наук

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра
социального управления и планирования, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: inessa_2407@mail.ru

Внедрение нового механизма управления ТОР на основе сотрудничества, партнерства, открытости, доверия между бизнесом и властью стало началом перехода системы государственного управления к новому этапу в своем саморазвитии – качеству управления. Категория «качество» рассматривается как объективная характеристика объекта в совокупности его свойств, отличающего его сущность от другой, принадлежащей одному роду (Аристотель). Оно выражает существенную определенность предмета, не отделимую от самого факта его существования (Гегель). «Качество управления» - научное направление, вошедшее под названием «квалитология». Свое развитие оно прошло от оценки свойств производимого продукта, работы предприятия до оценки системы управления качеством. Важным источником «качества управления» стали идеи представителей «философии качества» Э. Демига, Дж. Джурана, К. Исикавы, Ф. Кросби, А. Фейгенбаума и др. Их управленческая деятельность была направлена на внедрение качественных технологий, организационных нововведений. Измерения и оценки качества в условиях производства, на формирование отношения человека к своей работе на основе соблюдения ценностей (честности, ответственности, самоуважения и уважения к другим), развития знаний, укрепления отношений сотрудничества, организационной культуры. Обращение к анализу уровня и качества жизни общества, региональным, территориальным, групповым сообществам связано с исследованиями «качества социального управления». Значительный вклад в развитии науки внесли научные школы под руководством Т. Заславской, Г. Осипова, В. Радаева, А. Суббето, В. Ядова и др. На методологию «качества социального управления» оказали влияние идеи русских мыслителей Н. Бердяева, В. Вернадского, И. Ильина, Н. Рериха и др. Они рассматривали «качество» как социокультурный феномен, который фиксирует определенность, самобытность русского народа, его базовые ценности и идеалы. В социологии управления внимание акцентируется на качестве субъект-объектных и субъект-субъектных взаимодействий между участниками управленческого процесса. По одному из определений, качество управления - это способность его субъектов организовывать управленческие взаимодействия между собой и внешним окружением таким образом, чтобы удовлетворять не только установленные, но и предполагаемые потребности большинства, реализовывать его интересы в целях обеспечения качества жизни и устойчивого развития социума [1].

Десятилетний период функционирования регулятивного механизма ТОР в проблемном поле Дальневосточного мега региона актуализировал вопросы совершенствования методологии и практики становления качественных элементов в управлении. Рассмотрим некоторые из них. Во-первых, критерии оценки качества в управлении. Основным критерием является качество правового регулирования, означающее поведение участников управленческих взаимодействий, в соответствии с предъявляемыми к ним требованиям нормативно-правовых актов (НПА). Деятельность бизнеса ограничена рамками правового режима с широким комплексом преференций, ставших стимулом к инвестиционным

вложениям в хозяйственную жизнь региона. Правовой режим может иметь специфику в зависимости от выбора форм партнерства (ГЧП, концессия, аренда и др.), вида правового режима (от ТОР, СПВ до СУПЕР-ТОР). Правительство издает постановления, направленные на создание ТОР, утверждение в них отраслевой направленности, возможность участия для крупного, среднего и малого бизнеса, берет на себя расходы по созданию производственной инфраструктуры, создает институты развития и др. Многочисленность НПА, их коррекция, согласование на разных уровнях, внесение изменений в Кодексы и др. приводит к тому, что правовые критерии являются «трудными» для всех субъектов ТОР. Другой критерий – сбалансированность интересов участников управленческих взаимодействий. Он определяется как уровень удовлетворенности участников своих ожиданий в соответствии с внесенным вкладом в общее благо. Понятие «удовлетворенность» является одним из элементов качества управления. Игнорирование критерия, на первоначальном этапе развития ТОР, стало одной из причин оттока населения и острой нехватки кадров специалистов в ДФО. С 20-х годов Правительство РФ приступило к исправлению ситуации, начав внедрение программ по улучшению качества жизни населения, качества городской среды.

Во-вторых. Социологический анализ качества управления связан с методологическими подходами к его интерпретации. Первый, трактует качество как его результативность, достижение конечных результатов, адекватных поставленным целям. Результаты деятельности регулятивного механизма ТОР оцениваются по трем основным показателям: объем поступивших инвестиций, число заявленных рабочих мест на предприятии и количество модернизированных и построенных предприятий. Эти статистические показатели постоянно находятся в зоне критики. Наиболее полно представлены экономические результаты эффективности деятельности ТОР за последние десять лет на основе комплекса экономических показателей. В целом, они положительно оценивают результаты деятельности ТОР. В отчете Минвостокразвития России за 2024 год приведены данные о том, что поступления в бюджет от ТОР компенсируют на них затраты государства. Тем не менее, даже при оценке деятельности одного и того же ТОР, за один период времени, разные исследователи при интерпретировании экономических показателей могут давать разные оценки. Согласно второму подходу, качество управления характеризуется качеством процессов управленческой деятельности на основе целерационального и ценностно-ориентированного взаимодействия участников управленческого процесса. Для представителей бизнеса и власти это означает отказ от использования в личных интересах нарушение закона, мошенничества, взяточничества, коррупционных схем. Решение этих управленческих задач связано как с качественным изменением в деловой среде государства, так и в преодолении нравственных противоречий личного и общественного. Для предпринимателей, руководителей и служащих приобретает ценность следование этическим принципам «социальной ответственности», «служения народу». В обществе востребованы такие нравственные качества личности, как честность, совесть, верность идеалам, патриотизм. Важным политическим решением стал процесс обновления элит на основе призыва военнослужащих, проявивших себя в условиях СВО и прошедших обучение по программе «Время героев». Общество нуждается во внятной общенациональной идеологии, объясняющей настоящее и будущее развитие нашей цивилизации. Государственная идеологическая платформа создается де факто в процессе трансляции обществу Посланий, Указов Президента РФ, где формулируются традиционные ценности: семья, дети, коллективизм, любовь к Родине и др. Идеологический продукт требует распространения через систему образования, воспитания, СМИ. Он должен быть нацелен на формирование непротиворечивой реальности управления с жизненным миром народа.

Источники и литература

- 1) Волчкова Л.Т. Качество социального управления: междисциплинарный подход к исследованию// Качество управления: междисциплинарный анализ. Материалы междисциплинарного методологического семинара по управлению /Под ред. Л.Т. Волчковой, О.Я. Гелиха. Из-во С-Петербур. университета. СПб. 2008. Вып. 9. С.16.