

Роль государства в преодолении бедности в современном Китае

Научный руководитель – Деханова Наталья Геннадьевна

Сюй Хаовэй

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии государственного управления, Москва, Россия

E-mail: xuhaowei@rambler.ru

Проблема бедности остается одним из ключевых социально-экономических вызовов глобального развития, и роль государства в её комплексном преодолении приобретает особую значимость в современном Китае, который достиг исторического результата успешной ликвидации абсолютной бедности к 2020 году и сейчас решает новые задачи управления относительной бедностью. Соответственно, очень актуальным представляется исследование роли государственного механизма в процессе преодоления бедности в КНР и разработка научно обоснованных рекомендаций по их оптимизации в рамках стратегии устойчивого развития и возрождения сельских районов.

Современная бедность предстает как сложная, гетерогенная и многоликая реальность. Она существует в различных формах (денежная, многомерная, субъективная) и режимах (временная, хроническая), характеризуется разной глубиной и острой. В условиях развивающихся стран и стран с переходной экономикой она приобретает специфические черты: выраженное территориальное неравенство, структурную сельскую бедность, уязвимость определенных социально-демографических групп, дефицит человеческого капитала и институциональные слабости. Эта многомерность требует от государства применения дифференцированного, контекстуально чувствительного и комплексного инструментария, выходящего за рамки простого перераспределения денежных средств.

Сравнительный анализ государственных подходов к преодолению бедности на примере Китая и России выявляет как общие структурные вызовы (региональное неравенство, сельская бедность, уязвимость групп), так и фундаментальные различия в институциональном дизайне и применяемых инструментах. Китайская модель «целевого снижения бедности» демонстрирует эффективность жестко централизованной, административно мобилизованной стратегии, основанной на точной идентификации, дифференциации мер, тотальной мобилизации ресурсов и активном использовании цифровых технологий. Российская модель, в условиях федерализма и децентрализации, характеризуется доминированием денежных трансфертов, фрагментарностью системы социальной защиты, слабой связью социальной помощи с экономическим развитием территорий и ограниченным использованием данных для управления.

Анализ показывает, что, несмотря на институциональную уникальность китайской модели, отдельные её принципы и элементы (акцент на производственно-ориентированные меры, развитие цифровых платформ управления, структурированное вовлечение бизнеса, многомерный подход к оценке, система мониторинга impact) могут быть творчески адаптированы в других национальных контекстах, включая российский, для повышения эффективности, адресности и устойчивости социальной политики.

Литература

- 1) Закон КНР «О развитии и борьбе с бедностью в сельских районах» (01.06.2021).
URL: http://www.gov.cn/zhengce/2021-06/01/content_5614773.htm

- 2) Закон КНР «О содействии возрождения деревень» (29.04.2021). URL: http://www.gov.cn/zhengce/2021-04/29/content_5603724.htm
- 3) Белова А.С. Государственная политика Китая в сфере сокращения бедности: институциональные механизмы (2015–2022 гг.) // Вестник МГИМО. 2023. № 2(65). С. 45–62.
- 4) Гончарова Е.В. Социальная политика в эпоху глобальных вызовов: опыт Китая и России // Вестник Российской академии наук. 2022. Т. 92. № 3. С. 231–245.
- 5) Кузнецов В.П., Смирнова О.М. Китайская модель «точного снижения бедности»: уроки для развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 1. С. 112–125.
- 6) Лапина М.А. Роль цифровых технологий в преодолении бедности: кейс Китая // Экономические стратегии. 2021. № 5(183). С. 34–47.
- 7) Alkire S., Foster J. Counting and Multidimensional Poverty Measurement // Journal of Public Economics. 2011. Vol. 95. No. 7–8. Pp. 476–487.
- 8) Sen A. Poverty and Hunger: An Essay on Entitlement and Deprivation. Oxford University Press, 1981.
- 9) Townsend P. Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living. University of California Press, 1979.
- 10) World Bank. Global Poverty Report 2021: The Pathway to End Poverty. Washington, DC: World Bank, 2021.