

Секция «32.4 Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Между страхом и адаптацией: как студенты российских вузов воспринимают влияние ИИ на рынок труда и формируют карьерные стратегии

Научный руководитель – Смирнов Владимир Алексеевич

Ариффулина Д.Р.¹, Хорошунова В.Д.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Высшая школа бизнеса, Москва, Россия, *E-mail: arifulina-dinara@mail.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет компьютерных наук, Москва, Россия, *E-mail: vhoroshunova@yandex.ru*

Широкомасштабные внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) существенно изменяет социальную действительность, в частности перестраивая структуру рынка труда и предъявляя принципиально новые требования к современным сотрудникам компаний.

Для поддержания статуса востребованного работника специалисту XXI века становится недостаточно обладать базовым культурным капиталом [3]: минимальным набором знаний и навыков, получаемых в рамках учебного заведения. Согласно исследованию "Авито Работа" (февраль 2026), в России за год количество резюме с упоминанием ИИ-навыков выросло на 92% и одновременно на 23% выросли зарплатные ожидания таких кандидатов и на 21% выросло количество вакансий, связанных с ИИ. Наблюдаемый факт свидетельствует о том, что соискатели массово осознали значимость новых компетенций и уже сигнализируют о них работодателям [2].

В результате профессиональная идентичность работника эволюционирует от статичной модели «специалист по профилю» к динамичной парадигме «адаптивного агента», ориентированного на междисциплинарное взаимодействие и инновационную деятельность в условиях технологического скачка.

При этом в наибольшей зоне риска находятся специалисты, впервые выходящие на рынок труда, поскольку в рамках сложившейся социальной реальности увеличивается спрос именно на экспертов среднего и старшего звена [1]. В связи с чем у молодежи фиксируется высокая тревожность и повышается степень непонимания востребованных компетенций для входа на первую работу [4].

Вслед за Бриньолфссоном и соавторами [1] мы различаем два принципиально разных сценария влияния ИИ на занятость: автоматизацию (замещение труда) и дополнение (повышение продуктивности труда). Ключевой вопрос заключается в том, какой из этих сценариев, по мнению самих будущих участников рынка труда, реализуется в их профессии, и как это восприятие связано с выбором их карьерного пути.

В целях выявления особенностей процесса восприятия студентами российских вузов влияния технологий искусственного интеллекта на рынок труда и особенностей формирования ими карьерных стратегий нами был проведен социологический опрос с выборкой из 200 респондентов.

В опросе приняли участие студенты преимущественно старших курсов 1 курса магистратуры (65,3%) и 4 курса бакалавриата (15,2%), учащихся в ведущих российских ВУЗах — МГУ имени М.В. Ломоносова и НИУ ВШЭ. Большинство респондентов уже имеют опыт работы от года и более, еще около четверти ответших работали до года. То есть мы имеем дело с людьми, которые имеют представление о специфике российского рынка труда и оценивают ситуацию не с нуля, а опираясь на реальную практику.

Страх перед замещением или обесцениванием труда человека со стороны ИИ среди респондентов выражен минимально. Подавляющее большинство не согласно с тем, что

нейросети смогут полностью заменить людей в их профессии в обозримом будущем. Даже при взгляде на перспективу 5–10 лет доля тех, кто опасается тотальной замены, остается незначительной, что убедительно свидетельствует о доминировании в студенческой среде сценария комплементарности, а не замещения.

Несмотря на это, у почти половины респондентов сохраняется неопределенность относительно приоритетных компетенций, необходимых для профессионального успеха. Студенты младше 21 года проявляют меньшую тревожность по поводу замещения ИИ при первом трудоустройстве, что коррелирует с более высокой степенью вузовской подготовки к рыночным реалиям среди этой группы.

Полученные данные показывают, что единой модели внедрения ИИ в образовательный процесс в российских вузах пока не сложилось. Студенты распределились по трем примерно равным группам: одни проходят специализированные курсы, другие знакомятся с ИИ благодаря инициативе отдельных преподавателей, третьи не получают от вуза никакой подготовки в этой сфере. Такое равномерное распределение говорит о том, что система высшего образования только начинает реагировать на запрос рынка, и эта реакция пока носит точечный характер.

Респонденты в основном видят ИИ как инструмент, который усиливает работу сотрудника и помогает её оптимизировать (подавляющее большинство — почти 90%). ИИ уже вошёл в их повседневную практику: практически все используют его ежедневно или еженедельно. Это не отдалённое будущее, а текущая реальность.

Уровень владения ИИ среди студентов тоже высокий: примерно половина опрошенных оценивают их соответственно как средний и уверенный. Частота использования подтверждает эту картину — почти половина работает с ИИ ежедневно, еще столько же — несколько раз в неделю.

Этот паттерн указывает на снижение страха перед ИИ: студенты привыкли к технологиям и активно их осваивают. В результате формируется подход, где ИИ дополняет их навыки, а не заменяет, что повышает шансы на рынке труда.

Вместе с тем ключевые преимущества человека перед ИИ студенты видят в социально-эмоциональной и креативной сферах. Три из них выделяются особенно отчетливо. Межличностное общение, навыки переговоров и ситуационное восприятие — этот пункт набрал больше всего голосов, его отметили три четверти опрошенных. Способность к экспериментам, нестандартным подходам и поиску новых решений важна для половины респондентов. И примерно столько же указали уникальный эмпирический опыт, который нарабатывается только практикой. Эти установки подчеркивают устойчивость мягких навыков (soft skills) в условиях автоматизации.

Таким образом, анализ данных опроса убедительно показывает, что современные российские студенты находятся не в парализующем страхе перед ИИ, а в активной фазе адаптации. Они уже интегрировали нейросети в свою жизнь, понимают их ограничения и видят в них инструмент для повышения собственной продуктивности.

Источники и литература

- 1) Brynjolfsson E., Chen R., Chandar B. Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of Artificial Intelligence. 2025. P. 65.
- 2) Авито «Работа. Соискатели разместили на 92% больше резюме с упоминанием ИИ-навыков». URL: <https://www.avito.ru/company/press/soiskateli-razmestili-na-92-procenta-bolshe-rezyume-s-ai-navykami> (дата обращения: 14.02.2026).
- 3) Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60-74.

- 4) Черепков П.А., Тихомирова Е.Г. Трансформация представлений молодежи РФ о труде в эпоху ИИ: риски и возможности. URL: https://www.manuscript.fnisc.ru/index.php?page_id=2754&id=2258&t=new&ret=2755&jour=scs (дата обращения: 14.02.2026).