

Секция «32.4 Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Цифровые технологии как фактор снижения критического мышления современной молодежи

Научный руководитель – Гавриленко Ольга Владимировна

Никифоров Иван Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: nikiworovivan4@gmail.com

Критическое мышление целесообразно рассматривать не только как индивидуальную когнитивную способность, но как социально обусловленный феномен, формирующийся в контексте культурных норм, образовательных практик и доминирующих форм коммуникации. Его уровень и форма зависят от структуры общественного взаимодействия и способов циркуляции знания. В условиях цифровизации оно трансформируется вместе с изменением медиасреды, темпа жизни и механизмов социализации.

С эволюционной и когнитивной точек зрения критическое мышление является ресурсозатратной стратегией: оно требует концентрации внимания, времени и интеллектуального усилия. Человек склонен минимизировать затраты, опираясь на интуитивные решения, социальные шаблоны и готовые интерпретации. Цифровая среда усиливает данную тенденцию, предлагая быстрые ответы, визуальные маркеры достоверности и алгоритмически отобранные смыслы, тем самым снижая мотивацию к углубленному анализу.

Развитие цифровых технологий происходит в логике экономики внимания: конкуренция ведется за удержание пользователя в информационной среде. Алгоритмы персонализации выступают ключевым инструментом воздействия, формируя индивидуализированные информационные пространства. Это ограничивает вероятность столкновения с альтернативными позициями и сокращает практики самостоятельной проверки информации, что ослабляет навыки критической оценки и способствует когнитивной замкнутости.

Одной из характеристик цифровой среды является воспроизводство привычного контента. Пользователь охотнее взаимодействует с тем, что подтверждает его ожидания и установки, поскольку изменение позиции требует дополнительных интеллектуальных усилий. Алгоритмическое закрепление привычного усиливает конформизм и снижает готовность к пересмотру собственных убеждений, что подрывает способность к независимому суждению - центральный компонент критического мышления.

Для обозначения состояния, при котором индивид утрачивает способность к углубленной рефлексии в ситуациях, требующих анализа и сопоставления источников можно использовать термин «Интеллектуальная слепота». Она проявляется в поверхностном потреблении информации, доверии к эмоциональным и визуальным сигналам, а также в зависимости от внешних интерпретаций. Ее формирование связано с устойчивыми цифровыми практиками, минимизирующими необходимость самостоятельного мыслительного усилия.

Историко-социологический анализ показывает, что изменения технологических условий коммуникации неизбежно сопровождались трансформацией способов восприятия мира и критериев оценки истины и ценности. Переход от устной культуры к письменной, затем к печатной и цифровой менял не только формы передачи знания, но и глубину интерпретации, статус авторитета и способы формирования мнения. Трансформация восприятия искусства - от сакрального к репродуцируемому, от уникального к массово тиражируемому - демонстрирует, как меняется способность человека к самостоятельной эстетической оценке. Утрата навыка личного суждения в эстетической сфере может

рассматриваться как индикатор ослабления более широких способностей к независимому критическому осмыслению социальной реальности.

Снижение критического мышления имеет выраженные социальные последствия, выходящие за пределы индивидуальной когнитивной сферы. Ослабление аналитической автономии усиливает зависимость молодежи от технологических посредников, формирующих повестку, интерпретации и критерии значимости событий. Это увеличивает манипулятивный потенциал цифровой среды и способствует формированию состояния когнитивной аномии - дезориентации в системе норм и смыслов. В долгосрочной перспективе подобные процессы затрагивают уровень общественного интеллекта, снижая способность молодых поколений к коллективной выработке взвешенных решений, критической рефлексии социальных изменений и ответственному участию в общественной жизни.