

Секция «32.4 Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Социальные технологии защиты лиц пожилого возраста от цифрового мошенничества

Научный руководитель – Зырянов Владимир Викторович

Славиогло Виктория Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: slavioglo.vika@mail.ru

Цифровизация повседневной жизни расширяет доступ граждан к финансовым, коммуникационным и государственным сервисам, но одновременно усиливает риски цифрового мошенничества. Особенно уязвимыми в этой ситуации оказываются лица пожилого возраста. Их вовлечение в цифровую среду часто происходит при ограниченности цифровых навыков, недостаточном опыте распознавания мошеннических сценариев и высокой значимости доверительных моделей общения. В результате именно пожилые пользователи чаще становятся объектом целенаправленного манипулятивного воздействия, основанного на имитации институциональной легитимности, давлении срочностью и эксплуатации страха потери средств [1, 2, 3].

В социологическом плане цифровое мошенничество в отношении пожилых людей не сводится только к имущественному ущербу. Оно подрывает доверие к банкам, государственным сервисам и цифровым каналам коммуникации, усиливает тревожность, способствует отказу от использования онлайн-сервисов и, тем самым, воспроизводит цифровое неравенство. Поэтому защита пожилых людей от цифрового мошенничества должна рассматриваться как задача управления социальными рисками, а не только как вопрос уголовно-правового преследования отдельных преступников [1, 2].

В этом контексте социальные технологии защиты можно определить как систему организационных, коммуникативных и профилактических мер, направленных на снижение уязвимости конкретной социальной группы. Их эффективность определяется не разовой информирующей кампанией, а способностью встроиться в повседневные практики пожилых людей и в работу институтов, с которыми они взаимодействуют.

Во-первых, речь идет о технологиях адаптированного профилактического просвещения. Для пожилой аудитории недостаточно универсальных памяток и формальных предупреждений. Более результативными являются регулярные очные занятия в центрах социального обслуживания, МФЦ, библиотеках и поликлиниках, где типовые мошеннические схемы разбираются на конкретных жизненных ситуациях. Такая форма работы позволяет не только передавать информацию, но и формировать устойчивые сценарии безопасного поведения.

Во-вторых, важны технологии сопровождаемой цифровой адаптации. Пожилему человеку необходима возможность быстро проверить сомнительный звонок, сообщение или финансовую операцию. Поэтому значимым направлением является развитие доступных каналов оперативной консультации: горячих линий, локальных пунктов цифровой помощи, консультаций в социальных учреждениях. Наличие доверенного посредника снижает вероятность того, что пользователь останется один на один с навязанным мошенническим сценарием.

В-третьих, необходимы институциональные технологии защиты. Речь идет о мерах со стороны банков, операторов связи, государственных сервисов и правоохранительных структур: дополнительных предупреждениях при рискованных операциях, упрощенных

режимах блокировки подозрительных действий, понятных механизмах связи с живым специалистом, а также межведомственном обмене информацией о новых схемах мошенничества. Иначе ответственность за безопасность полностью остаётся на самом пользователе, что особенно рискованно в отношении пожилых людей [4, 5].

В-четвертых, значимую роль играют технологии формирования поддерживающего социального окружения. Практика показывает, что риск мошенничества снижается там, где пожилой человек может обсудить сомнительную ситуацию с родственниками, соседями, социальным работником или участниками локального сообщества. Следовательно, защита должна строиться не только на индивидуальной бдительности, но и на укреплении повседневных горизонтальных связей.

Таким образом, социальные технологии защиты лиц пожилого возраста от цифрового мошенничества должны носить комплексный характер и сочетать профилактическое просвещение, сопровождаемую цифровую адаптацию, институциональные меры защиты и развитие ближайшего социального окружения. Их значение состоит не только в снижении числа успешных мошеннических действий, но и в сохранении социальной включенности пожилых людей, поддержании доверия к цифровым сервисам и снижении негативных последствий цифрового неравенства.

Источники и литература

- 1) Добринская Д. Е. Цифровое общество в социологической перспективе // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2019. Т. 25. № 4. С. 175-192.
- 2) Позднякова М. Е., Брюно В. В. Развитие информационно-сетевой среды и девиантное поведение: киберпреступность как новая социальная угроза // Вестник Института социологии. 2024. Т. 15. № 4. С. 235-254.
- 3) Сергеев А. Ю., Широкова О. В. Мошенничество в цифровом обществе в условиях социальных изменений // Цифровая социология. 2023. Т. 6. № 1. С. 59-71.
- 4) Ходжаева Е. А. Оценка достоверности официальной статистики преступности посредством независимых виктимизационных опросов (RCVS 2018, 2021): случай удаленных имущественных преступлений // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 1. С. 93-114.
- 5) Цык В. А., Цык И. В. Информационная безопасность личности как социальная проблема // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. Т. 23. № 3. С. 590-599.