

«Здесь у нас нет такого, как HR»: жизненный мир и трудовой опыт сотрудников с инвалидностью в госсекторе Москвы глазами социолога

Научный руководитель – Антонова Виктория Константиновна

Бучацкий Арсений Георгиевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: abuchatskii@hse.ru

В докладе представляются результаты систематического обзора литературы (выполненного в рамках подготовки кандидатской диссертации¹) и спроектированный на его основе дизайн будущего эмпирического исследования жизненных стратегий сотрудников с инвалидностью в организациях госсектора Москвы на основе подхода multiple case study. Автором обосновывается уместность применения современной интерсекциональной оптики (например, в связи с использованием в рассмотренной литературе понятий disability pay gap, gender pay gap, representative bureaucracy, empowerment и других) при изучении характеризующей экономический контекст исследования возможной трудовой дискриминации работников с инвалидностью у этого типа работодателей. Разнообразие наблюдаемых случаев и применяемых подходов, по мнению автора, требует интегрирующей теоретической рамки, которой в исследовании выступает, в том числе феноменологический анализ, и объяснительная модель жизненных путей информантов, органично соединяющая **и социологические, и управленческие** понятия.

При описании предлагаемых теоретических построений и эмпирической программы исследования будет систематизироваться и типологизироваться круг феноменов, с которыми московский работник госсектора с инвалидностью может столкнуться в своем жизненном мире. На основе пилотажа гайдов глубинных полевых (2023, n=4) и серии экспертных (2024-2025, n=4) интервью (*в том числе, информантов с опытом инвалидности*) предыдущих этапов исследования автор утверждает, что трудовой опыт сотрудников с инвалидностью может быть результативно рассмотрен при помощи реже применяемой в таких исследованиях феноменологической оптики – как анализ жизненной стратегии. Такой подход, по мнению автора, обоснуется позицией экономической социологии: как доказывается в публикациях автора и его научного руководителя на основе предыдущих этапов исследования [1], поражение в доходах влечет за собой иные, более широкие формы социальной незащищенности и социальной дезинтеграции.

На текущем этапе научного проекта автор делает вывод о систематическом недостатке сведений о положении сотрудников с инвалидностью в организациях госсекторе не только в российском академическом дискурсе, но и в рамках мирового корпуса публикаций по этой тематике. Этот недостаток особенно усиливается отсутствием материалов в рецензируемой академической периодике. Так в крупной наукометрической базе OpenAlex [5] обнаружено только 5 релевантных публикаций не старше 5 лет в индексируемых в квартилях Q1-Q4 журналах. Ряд метрик и индексов социальной инклюзии на рабочем месте в международных отчетах консалтинговых агентств (например, [4] и некоторых других, национальных) раскрывает проблему лишь как один из аспектов более широких по замыслу исследований. Таким образом, даже несмотря на наличие некоторых актуальных зарубежных данных, в мире госсектор остается малоизученным полем для социально-экономического анализа, описанным неполно как в рамках научного подхода, так и бизнес-аналитики.

В докладе представляются количественные и качественные методологические аспекты планируемой эмпирической части исследования: к примеру, широко используемые в литературе исследования зарплатных данных (например, на основе регрессионного анализа больших данных национальных лонгитюдных исследований), предикторы увольнения, данные социометрии и другие методы и обсуждается применимость этих инструментов в российском контексте. Более широкие перспективы исследования включают использование баз всероссийских обследований (например, РЛМЗ НИУ ВШЭ) по аналогии с наиболее современными национальными исследованиями этой проблемы [3], как и применение экспертных интервью с различными стейкхолдерами инклюзивного трудоустройства – представителями профсоюзов, сотрудниками НКО, разработчиков мер социальной политики. Кроме этого, обсуждаются риски проводимого исследования: асимметрия информации между исследователем и работодателем обследуемых, деанонимизация информантов в связи с уникальностью изучаемых случаев, недостаток актуализированной статистики, различие подходов к определению государственного и частного секторов в различных обзоряемых странах и способы преодоления рисков. С точки зрения линий анализа, особое внимание в дизайне исследования отводится проблеме менеджмента и роли руководителя и рекрутера (или отсутствия второго) – за счет применения логики производства смыслов, анализа корпоративной культуры в теоретической рамке исследования и, следовательно, возможности изучения корпоративной социальной ответственности организаций такого типа.

В качестве заметной практической значимости исследования на предыдущих этапах исследовательского проекта подчеркивается, что изучаемая проблема может решаться в рамках прикладного направления социальной работы [1]. Это, по мнению автора, открывает возможности для применения в исследовании партисипаторного дизайна (дизайна соучастия) и наделения обследуемой социальной группы роли в сегодняшней публичном дискурсе (эмпайрмента). По мнению автора, это значимо для справедливой репрезентации и возможностей выражения интересов московских и российских работников госсектора с инвалидностью.

¹ Примечание: автор выражает благодарность научному руководителю доктору социологических наук, профессору В.К. Антоновой (НИУ ВШЭ) за активное содействие исследованию на всех этапах и руководство аспирантской диссертацией.

Источники и литература

- 1) Бучацкий А. Г., Антонова В. К. Прекаризация труда людей с инвалидностью в современной России: к постановке проблемы исследования // Журнал исследований социальной политики. 2025. №. 23 (1). С. 185-198.
- 2) Бучацкий А. Г., Антонова В. К. Прекаризация труда людей с инвалидностью как вызов современному российскому рынку труда, область прикладных исследований и направление социальной работы // Социология и социальная работа: современные образовательные и научно-исследовательские практики: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 35-летию социологического факультета Самарского университета, Самара, 12–15 ноября 2024 года. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2024. С. 45-49.
- 3) Jones M. The disability pay gap in the UK: What is the role of the public sector? // Labour Economics. 2024. No. 91. P. 1-10.
- 4) Kantar Inclusion Index: <https://www.kantar.com/Campaigns/Inclusion-Index>
- 5) OpenAlex: <https://openalex.org/>