

## **Цифровые платформы как инструмент публичной политики: потенциал и ограничения вовлечения российской молодежи**

***Воронкова Валерия Константиновна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: lera-voronkova@list.ru*

Актуальность исследования обусловлена трансформацией публичной политики под влиянием цифровых технологий. Традиционные механизмы взаимодействия государства и общества дополняются (а в некоторых случаях замещаются) коммуникацией на цифровых платформах (Гончаров, 2020). Особый интерес представляет молодежь как наиболее активная цифровая аудитория, чьи практики гражданского участия все чаще реализуются через онлайн-инструменты. Понимание потенциала и ограничений этих инструментов необходимо для выстраивания эффективной публичной политики.

Проблема исследования заключается в противоречии между высоким уровнем цифровой активности молодежи и низким уровнем ее вовлеченности в институционализованные формы публичной политики. Целью данной работы является анализ возможностей цифровых платформ (порталы госуслуг, обратная связь в соцсетях, краудфандинговые проекты) как канала вовлечения молодежи и выявление барьеров, препятствующих такому вовлечению.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) рассмотреть теоретические подходы к понятию «цифровое гражданское участие»; 2) проанализировать функционал ключевых цифровых платформ в России; 3) выявить факторы, влияющие на готовность молодежи использовать данные платформы.

В качестве теоретической базы исследования выступают работы в области цифровой демократии и публичной коммуникации (Волков, 2019; Хиндман, 2009). Методологическую основу составил анализ вторичных данных социологических исследований (ВЦИОМ, 2023), а также контент-анализ официальных сообществ органов власти в социальных сетях.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что цифровые платформы обладают значительным потенциалом: они снижают барьеры входа в политическое участие, обеспечивают скорость обратной связи и позволяют молодежи реализовать запрос на «удобный» сервис (Соколова, 2021). Например, системы электронного голосования и платформы обратной связи типа «Госуслуги. Решаем вместе» создают видимость прямой коммуникации.

Однако существуют и серьезные ограничения. Во-первых, наблюдается феномен «клик-активизма» (slacktivism), когда простая онлайн-поддержка подменяет реальные действия. Во-вторых, сохраняется цифровое неравенство и недоверие к безопасности платформ. В-третьих, многие платформы работают в режиме «одной двери», предоставляя информацию, но не предлагая механизмов реального соуправления или влияния на принятие решений. Исследования показывают, что молодежь готова использовать цифровые инструменты, но только если они приводят к конкретному, видимому результату (Петров, 2022).

Таким образом, цифровые платформы являются необходимым, но недостаточным условием для вовлечения молодежи в публичную политику. Их эффективность зависит не столько от технического совершенства, сколько от интеграции онлайн-инструментов в реальные политические процессы и готовности институтов власти к диалогу. Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение конкретных кейсов успешной реализации молодежных инициатив, возникших в цифровой среде.

### Источники и литература

- 1) Волков, Д. А. (2019). Цифровая демократия: иллюзии и реальность. М.: Политическая энциклопедия.
- 2) Гончаров, А. С. (2020). Трансформация публичной политики в условиях цифровизации. Полис. Политические исследования, (4), 45-58.
- 3) Петров, Н. Ю. (2022). Молодежь и власть в цифровой среде: факторы доверия. Социологические исследования, (3), 112-120.
- 4) Соколова, Е. В. (2021). Цифровое гражданское участие в России: потенциал и риски. Власть, 29(2), 67-72.
- 5) Hindman, M. (2009). The Myth of Digital Democracy. Princeton University Press.
- 6) ВЦИОМ. (2023). Цифровая грамотность и политическое участие молодежи: аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru>