

**Операционализация системных кодов Н. Лумана через счетные метрики в исследованиях политического лидерства**

**Научный руководитель – Головин Николай Алесандрович**

*Симутин Михаил Сергеевич*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра социологии политических и социальных процессов, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: victor.belmont89@yandex.ru*

Исследование политического лидерства традиционно тяготеет к анализу психологических качеств конкретных персоналий. Мы предлагаем сместить исследовательский фокус на системно-коммуникативную природу данного феномена. Личность вождя уступает место безличным механизмам трансляции смыслов. Для перевода этого абстрактного макро-социологического концепта в измеримые эмпирические данные разработан многоуровневый теоретический дизайн. Он последовательно соединяет фундаментальные положения системной теории Никласа Лумана, дискурс-анализ Мишеля Фуко и ценностную матрицу Рональда Инглхарта. Выбранная строгая исследовательская логика продиктована острой необходимостью проложить мост от макротeorии к математически выверенным маркерам, исключая субъективизм интерпретаций.

Отправной точкой конструирования рамки служит социология Н. Лумана, где общество понимается как аутопойетическая система самовоспроизводящихся коммуникаций. В этой оптике лидерство предстает селективной операцией, предлагающей социуму спасительную формулу для выхода из состояния базовой неопределенности. Мир бесконечно сложен и непредсказуем, что парализует любое социальное действие. Снижение уровня внешней непредсказуемости требует выработки особого фильтра. Исследователи справедливо отмечают: «Власть есть управляемая кодом коммуникация» [2, 27]. Выступая центром этой коммуникации, лидер конструирует спасительное различие, абсорбирующее окружающий хаос и структурирующее массовые ожидания относительно будущего. Строго говоря, «функция власти состоит в регулировании контингенции» [4, 11]. Аудитория соглашается принимать транслируемое сообщение и продолжать коммуникацию исключительно при наличии внятной схемы действий. Успешный сигнал гасит панику и запускает цепную реакцию согласия.

Здесь предельно уместно сослаться на классическое понимание рассматриваемого процесса. Согласно А. Ф. Филипову, мы имеем дело с явлением, определяемым как «асимметричное стабильное социальное отношение, наблюдаемое как перепад возможностей и шансов эффективных преднамеренных действий его участников» [5, 143]. Выстраивая этот асимметричный перепад, лидерская коммуникация всегда опирается на один из бинарных кодов. Мы выделяем политическую системную модель, отвечающую за прагматичное администрирование через связку «власть/оппозиция». Вторая модель представлена национальной рамкой, конструирующей коллективную идентичность через жесткую дихотомию «свои/чужие». Системный уровень макросоциологической абстракции непременно требует приземления на эмпирическую почву. Как констатируют профильные специалисты, «социальные системы как системы смысловой коммуникации вызваны к жизни в результате событий и изобретений социокультурной эволюции» [1, 93]. Следовательно, эти невидимые процессы оставляют вполне осязаемые материальные следы.

Изучение упомянутых самореферентных операций надежно базируется на теории Мишеля Фуко. Абстрактные лумановские коды кристаллизуются в медиареальности в виде устойчивого гегемонного дискурса. Политическая модель лидерства вербально проявляется как рационально-административный нарратив, апеллирующий к выгоде и цифрам. Национальная модель принимает словесную форму идеологического манифеста исторической миссии, обращаясь к эмоциям и памяти предков. Дискурс служит пограничным маркером, определяющим мгновенную приемлемость послания социумом. Согласно мысли французского философа, «в любом обществе производство дискурса одновременно контролируется, подвергается селекции, организуется и перераспределяется с помощью некоторого числа процедур» [6, 2]. Принятие предложенного лидерского кода аудиторией без сопротивления означает успешную синхронизацию системы и подавление альтернативных интерпретаций реальности.

Получив доступ к текстовым массивам выступлений и зрительских откликов, исследователь неизбежно сталкивается с проблемой их объективного измерения. Ручное чтение текстов в масштабах десятков лет приводит к когнитивным искажениям и методологическому произволу. На данном переходном этапе теория Рональда Инглхарта предоставляет социологически выверенную систему строгих счетных переменных. Неуловимые фукианские дискурсивные пределы надежно переводятся в четкие ценностные оси. Материальные ценности прямо коррелируют с запросом на базовый порядок, физическую безопасность и политическую модель управленческого лидерства. Постматериалистические установки прочно совпадают с потребностью в идентичности, самовыражении и запросом на национальную интеграционную модель. Как подчеркивает американский социолог, в условиях поступательного роста экзистенциальной безопасности «запускается межпоколенческий сдвиг от норм выживания к нормам индивидуального выбора» [3, 49]. Подсчет частотности и совместной встречаемости соответствующих лексических маркеров позволяет оцифровать многомерные смыслы политических текстов.

Финальный методологический шаг подразумевает обратную смысловую сборку данных. Подсчитанные количественные показатели строго группируются в два исходных макро-направления реакции аудитории. Предложенная междисциплинарная операционализация с математической точностью доказывает структурные сдвиги в стратегиях легитимации власти. Луман дает фундаментальную объяснительную базу механизмов редукции общественной сложности. Фуко очерчивает медийную среду обитания и циркуляции лидерских смыслов. Инглхарт вручает надежный измерительный социологический инструмент. Разработанный гибридный исследовательский дизайн полностью исключает психологическую предвзятость, открывая широкую перспективу алгоритмической машинной обработки политических коммуникаций на длительных временных отрезках.

### Источники и литература

- 1) Головин Н. А. Социология Н. Лумана – этап развития общей теории социальных систем // Социологические исследования. 2014. № 2. С. 86-94.
- 2) Зацепилин Ю. В., Чупров А. С. Коммуникативная природа власти (опыт интерпретации Никласа Лумана) // Социология власти. 2012. № 2. С. 25-30.
- 3) Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / Пер. с англ. С. Л. Лопатиной. М.: Социум, 2020. 347 с.
- 4) Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001. 256 с.
- 5) Филиппов А. Ф. Власть // Философские науки. 2019. Т. 62. № 10. С. 139-159.
- 6) Фуко М. Порядок дискурса. Лекция, прочитанная в Коллеж де Франс 2 декабря 1970 г.