

**Международная академическая мобильность в аспекте интернационализации:  
ключевые проблемные последствия**

**Научный руководитель – Каневский Павел Сергеевич**

*Ярцев Владислав Анатольевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: vlad.yartsev.1990@mail.ru*

Актуальность темы доклада обусловлена тем, что в условиях интернационализации академическая мобильность становится стратегическим ресурсом развития высшего образования, однако ее неконтролируемый рост порождает ряд серьезных системных вызовов. Текущее исследование критически важно для анализа феномена «утечки мозгов», при котором односторонняя миграция талантов ослабляет научно-образовательный потенциал стран-доноров в пользу государств-реципиентов. Особого внимания также требует изучение рисков коммерциализации образования, где погоня за иностранными инвестициями может приводить к снижению качества обучения и утрате национальной культурной идентичности вузов. Кроме того, актуальность усиливается необходимостью преодоления цифрового и социально-экономического разрыва, который ограничивает равный доступ к международным программам, создавая новые формы академического неравенства.

Значительное количество свежих работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных данной теме, несомненно указывает на рост интереса к феномену, однако большинство из них фокусируется на позитивных эффектах, оставляя в тени деструктивные побочные явления. Исследователи, такие как С. В. Рязанцев и Т. К. Ростовская, всё чаще обращаются к анализу структурных дисбалансов, возникающих из-за неравномерного распределения интеллектуальных ресурсов между мировыми образовательными хабами и периферией. В современной научной дискуссии обостряется вопрос о кризисе академической идентичности и рисках чрезмерной коммерциализации, когда стандартизация программ ради прибыли ведет к снижению качества обучения. Кроме того, эксперты, включая Л. А. Савельчева, подчеркивают необходимость пересмотра моделей мобильности в контексте «утечки мозгов» и геополитической нестабильности, которая кардинально меняет векторы студенческих потоков. Таким образом, теоретическая проработка проблемных последствий интернационализации, отраженная, например, в последних обзорах Springer и Taylor & Francis, необходима для формирования сбалансированной политики, способной защитить национальный суверенитет в образовательной сфере

Целью данного исследования является выделение ключевых проблемных социальных последствий международной академической мобильности. Для достижения поставленной цели необходимо прежде всего проанализировать механизмы возникновения социальной стратификации, при которой доступ к международным образовательным программам становится привилегией узкой группы лиц, усиливая неравенство внутри национальных сообществ[n2,n3]. В этой связи особое внимание уделяется феномену «вымывания талантов», который ведет к деградации социальной и интеллектуальной среды в регионах-донорах из-за невозвращения наиболее квалифицированных кадров[n1,n6]. Данный процесс неизбежно провоцирует кризис воспроизводства национальных научно-педагогических школ, подрывая преемственность знаний и культурных традиций в локальных университетах. Параллельно с этим рассматривается проблема социокультурной дезориентации участников мобильности, сталкивающихся с трудностями реинтеграции и утратой связи с оте-

чественным рынком труда[n2,n4]. Указанные факторы в совокупности формируют угрозу интеллектуальной зависимости, когда национальные системы образования начинают функционировать в интересах глобальных центров силы, игнорируя локальные социальные запросы[n1,n5]. Следовательно, исследование фокусируется на выявлении скрытых рисков, которые часто маскируются под риторикой «открытого мира», но фактически ведут к ослаблению социальной устойчивости государства[n2]. Итогом исследования станет обоснование необходимости внедрения регуляторных мер, способных трансформировать стихийную интернационализацию в инструмент гармоничного социокультурного обмена[n5].

### Источники и литература

- 1) Рязанцев С.В., Ростовская Т. К., Скоробогатова В. И., Безвербный В. А. Международная академическая мобильность в России: тенденции, виды, государственное стимулирование // Экономика региона. 2019. №2.
- 2) Савельчев Л.А. Взаимообогащение или «утечка мозгов»? Анализ международной студенческой мобильности на примере России и Германии. Управленческое консультирование. 2023;(7):121-141.
- 3) Антюхова Е.А. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике Германии // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 57. С. 41-45.
- 4) Колтакова А.А. «Утечка мозгов» как социальная проблема // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2021. № 13. С. 103-106.
- 5) Crowley-Vigneau A., Baykov A. A., Kalyuzhnova E. “That’ll Teach Them”: Investigating the Soft Power Conversion Model through the Case of Russian Higher Education // Высшее образование в России. 2022. № 31 (1). С. 120-140.
- 6) Mulvey B. International Higher Education and Public Diplomacy: A Case Study of Ugandan Graduates from Chinese Universities. Higher Education Policy. 2020. N 33. P. 459-477.