

## Смысл жизни: сравнительный анализ успешных людей разных поколений

Научный руководитель – Решетникова Кира Викторовна

*Виноградова Елизавета Максимовна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии и менеджмента общественных процессов, Москва, Россия

*E-mail: tvoyalizaa@gmail.com*

Сегодня всё острее встаёт вопрос о различиях в жизненных принципах разных поколений. В эссе «Проблема поколений» Мангейм указывает на то, что «переход от поколения к поколению представляет собой последовательный процесс». Чтобы принадлежать к одному поколению, необходимо активно участвовать в общей судьбе исторической и социальной общности, а не просто существовать в одном историческом контексте [3]. Так, внутри каждой возрастной группы можно выделить разнообразные по своим установкам и моделям поведения подгруппы. Эти группы будут по-разному реагировать на внешние условия, которые, как справедливо замечают В. Штраус и Н. Хоув, служат социализирующими факторами для всех членов возрастной когорты [1]. Причина этого разнообразия, возможно, кроется не только в различиях социальных условий, но и в том, как внешние вызовы воспринимаются и интерпретируются каждой конкретной группой.

Этот конструкт субъектных связей наилучшим образом иллюстрирует концепцию «габитуса» П. Бурдьё, который описывает систему оценок и представлений индивида о мире, о себе в этом контексте и о тех стратегиях поведения, которые он считает уместными [2]. Именно габитус будет определять, как индивид реагирует на современные вызовы, такие как цифровизация, стремительное развитие медиа и новые сетевые формы социальной организации. Таким образом, черты, присущие различным поколениям, всегда будут переплетаться с установками габитуса, создавая не «типичных игроков» или «стереотипные группы», а бесконечное разнообразие практик и смыслов.

Для раскрытия данной темы было проведено исследование, цель которого – выявить сходства и различия ценностей, жизненных приоритетов и представлений о смысле жизни представителей двух разных поколений успешных людей мужского пола. Респондентам были заданы вопросы, касающиеся разных аспектов их жизни: начиная с обыденных вопросов о том, как проходит их день, заканчивая многогранными философскими вопросами о смысле жизни.

С одной стороны, 32-х летний Роман, представитель поколения, которое прозвали миллениалами. На момент интервью он был на должности шеф-бариста в Lucky Group, а также помогал с открытием топовых ресторанов в Москве. Выросший в период развития технологий, он действительно смотрит с оптимизмом на свою жизнь и работу, следит за своим здоровьем. Трудолюбивые и амбициозные миллениалы стараются использовать свои профессиональные навыки, чтобы достичь желаемого результата в избранной сфере. Роман гордится выбранной сферой, получает от нее удовольствие и действительно показывает достойные уважения результаты.

В качестве представителя старшего поколения выступил философ и писатель Лев, на момент интервью ему было 72 года. После 80-х годов начал воплощать в жизнь свои проекты: газету и крупную общественную организацию, параллельно начав писать книги. Благодаря этому многократно участвовал в различных Международных и Московских

ярмарках, конференциях. Лев имеет свою собственную систему ценностей, которыми готов поделиться, в то же время, которую готов пересматривать.

Говоря о сходствах и различиях, стоит сказать, что были открыты совершенно неожиданные закономерности, связывающие двух таких разных успешных мужчин. Оба респондента воспринимают жизненные приоритеты как принципы, исходя из которых стараются строить свою жизнь. Для представителя младшего поколения – это соблюдение его собственных ритуалов, акцент своих желаний, а также поведение исходя из добрых намерений. Для представителя старшего поколения – это множество «формул», отражающих его взгляды на жизнь. Так, у Романа прослеживается более характерная для молодых поколений концентрация на себе, тогда как Лев больше сосредоточен на коллективизме, вложенном в него во времена СССР. Оба респондента проходили через кризис среднего возраста. Выходили они из него по-разному: Лев – самостоятельно, Роман прибег к помощи психолога.

Самой интересной в процессе исследования оказалось неожиданно найденная в обоих интервью тема «человека-полупроводника». Общаясь с Романом, в его словах была найдена тема «другого», подробно описанная Львом в первом интервью. Данная тема красной нитью проходит через весь разговор. Скорее всего, это связано с тем, что оба респондента – мужчины, для которых характерно быть и развиваться для кого-то и ради благополучия кого-то, а не только ради себя. Представители как младшего, так и старшего поколения отмечают важную роль семьи. Кроме того, для обоих из них важно «жить через другого», видеть результаты своих действий, получать обратную связь. Отличием выступило то, что Лев не хотел раскрывать тему семьи, уходя в общие рассуждения.

В вопросе понимания достижений наши респонденты солидарны: их они видят, опять же, через призму другого человека. В то же время оба представителя разных поколений уже успели устать от гонки в процессе самореализации, переболели достигаторством. Я думаю, что это связано с тем, что оба героя являются успешными людьми, успевшими многого добиться в этой жизни. Говоря о ценностях, для обоих героев духовные ценности оказываются много дороже материальных. Для Льва богатство – это знания, стремления, инновации. Роман рассматривает богатство через призму человеческих качеств. Также можно отметить, что в рассуждениях о богатстве обоих респондентов присутствует тема другого человека. Так, главная ценность для Льва – рождение чего-то нового в процессе взаимодействия людей. А Роман готов на многое ради дорогого человека.

Переходя к выводам, выведенным из анализа блока о смысле жизни, важно отметить, оба героя уверены в том, что смысл жизни для каждого человека уникален. Респонденты рассматривают смысл жизни как нечто изменчивое, непостоянное. Лев много думал о смысле жизни, для него это целая система понятий и закономерностей. Его притяжение над смыслом сегодня – быть открытым к миру, быть человеком-полупроводником. Роман не так основательно подходит к данному вопросу. Смысл для него состоит примерно в том, чтобы привносить что-то в мир, получая от этого удовольствие.

### Источники и литература

- 1) Карасев А. П. Критический анализ теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува //Право, экономика и управление: теория и практика. – 2022. – С. 44-49.
- 2) Пьер Б. Структура, габитус, практика //Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. 1. – №. 2. – С. 44-59.
- 3) Mannheim K. The Problem of Generations// Mannheim K. Essays on the Sociology of Knowledge. – London, 1952.