

## Трансформация идентичности в условиях социальной атомизации

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

*Коротеева Д.А.<sup>1</sup>, Раджевич Д.Б.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия, *E-mail: korochedasha@gmail.com*;

2 - Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь, *E-mail: rd.inskiya@gmail.com*

Одним из последствий изменений второй половины XX в. стала социальная атомизация, которая до сих пор не может быть остановлена. Социальная атомизация стала одним из ключевых факторов трансформации идентичности людей развитых сообществ.

Темы идентичности и её связи с социальной атомизацией рассматривалась в той или иной форме в работах ведущих российских и зарубежных социологов, таких как М. Горшков, Н. Полякова, В. Ядов, Ф. Фукуяма, Р. Патнэм, Х. Арндт, З. Бауман и др.

Целью данного исследования является концептуализация специфических черт трансформации идентичности в контексте социальной атомизации в рамках теоретического обзора.

Социальную атомизацию в целях настоящего доклада следует понимать как процесс распада социальных связей между индивидами в сообществе, ведущий к их изоляции, под влиянием факторов, не обоснованных их собственной волей. Понятие в широкое употребление ввела Х. Арндт [1].

Обозначенное явление обусловлено множеством взаимосвязанных условий, характеризующих современное общество: повышение подвижности «капитала» и мобильности рабочих мест и сопровождающая их миграция; разрастание городов и массовый переезд в города незнакомых людей из устойчивых провинциальных сообществ; информационная глобализация; индивидуализация досуговых практик; расширение пула гражданских прав и свобод; формирующийся порочный круг практик политики мобильности и «статусного потребления»; перенос ответственности и обязательств по построению собственной идентичности с коллективных институтов на индивида [2, 7].

В масштабе национального сообщества социальная атомизация проявляется в заметном спаде участия граждан в коллективных действиях и утрате взаимного доверия [7].

С социальными связями, формирующимися между индивидами в ходе межличностного и коллективного взаимодействия связано ощущение социальной идентичности человека. Социальная идентичность – это такие аспекты индивидуальной «я-концепции», которые формируются ввиду членства в сообществах на основе принятых в нём категорий общности [4].

Идентичность, формирующаяся в процессе социализации и вовлечения в коллективное действие, конструируется в двух фазах – первичной и вторичной. В «первичной» социализации доминируют социально заданные факторы, во «вторичной» – личность способна к самоопределению на фундаменте типизированных образов из собственного опыта [3]. Вторичная фаза в современном обществе становится доминирующей в вопросе формирования идентичности личности.

Непреднамеренная изоляция индивидов снижает их коллективную активность и уровень взаимного доверия, что приводит к ослаблению и дроблению коллективов. Это открывает путь к распаду «макросоциальных идентичностей», таких как религия, этнос, пол, нация, страта и др., а идентификации с ближайшим окружением выдвигаются на первый план – доминирующую роль играют контактные группы [4].

Социальное взаимодействие между индивидом или маргинализированной группой и аудиторией обретает вид театральной постановки. Индивидуализированный субъект проживает жизнь для аудитории: воспринимая себя отдельно от общества (аудитории), он видит свою самореализацию в накоплении внимания толпы (ресурса), выраженного в форме признания. Человек чувствует себя психологически уверенно в своей идентичности только в той мере, в какой другие считают его поведение уместным или разумным. Зависимость людей и сообществ друг от друга сохраняет свою значимость, однако обусловленность взаимозависимости выживанием в традиционном обществе трансформируется в обусловленность самоутверждением индивидов в современном социуме. Индивидуальное эго не может существовать вопреки человеческому окружению и без социальной организации.

Стремление индивида идентифицировать себя с тем или иным сообществом возникает при разрушении традиционного уклада, где потребность самоопределения в системе социальных взаимосвязей не актуализирована [5].

Дробление макроколлективов на контактные группы приводит к тому, что социальная идентичность индивидов начинает формироваться во всё более ограниченных социальных кругах. При этом высокая мобильность (по желанию или необходимости) объединяет индивидов с разной социальной идентичностью, сформированной в малых контактных группах, в недолговременные сообщества. В таких коллективах ввиду своей недолговечности не возникает ощущения общности и не может сформироваться общей для членов коллектива социальной идентичности.

Трансформация идентичности в условиях повышенного риска ведёт к разрушению защитной рамки малого сообщества и традиций, заменяя их гораздо более крупными, безличными организациями, в которых человек чувствует себя опустошенным и одиноким. Ему не хватает психологической поддержки и чувства безопасности [6].

Условия недолговечного коллектива вынуждают каждого индивида, всё ещё жаждущего идентификации с сообществом, персонально формировать свою социальную идентичность на основаниях, которые, в частности, могут не отвечать реальному положению социума. К идентичностям, выработанным на таких основаниях, можно отнести: политизированные/идеологизированные онлайн-сообщества; специфические гендерные и субкультурные группы.

Идентичности, сформированные по нереалистичным представлениям о положении социума, не встречая «поддержки» в реальном социальном окружении, провоцируют самоизоляцию носителя такой идентичности, закливая процесс атомизации, усугубляя дробление macrosообщества и, следовательно, макроидентичности на всё более мелкие части.

### Источники и литература

- 1) Арндт Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И. В. Борисовой, Ю. А. Кимелева, А. Д. Ковалева, Ю. Б. Мишкенене, Л. А. Седова. Послесл. Ю. Н. Давыдова. Под ред. М. С. Ковалевой, Д. М. Носова. М., 1996.
- 2) Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008.
- 3) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: «Медиум», 1995.
- 4) Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Модерн и процесс индивидуализации: Исторические судьбы индивида модерна. М.: Праксис, 2017.
- 5) Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе. М., 1994.
- 6) Giddens, A. Modernity and Self-Identity. Stanford, 1991.

- 7) Putnam, R.D. Bowling alone: the collapse and revival of American community. 2000.