

Социальные риски искусственного интеллекта: многоуровневый анализ

Научный руководитель – Мехова Альбина Анатольевна

Востоков Максим Федорович

Студент (магистр)

Череповецкий государственный университет, Гуманитарный институт, Череповец, Россия

E-mail: mfvostokov@chsu.ru

Широкое распространение технологий искусственного интеллекта (ИИ) затрагивает практически все сферы человеческой деятельности – труд, образование, повседневный быт и коммуникацию. Алгоритмические системы становятся устойчивым элементом социальной реальности, интегрируясь в процессы принятия решений, распределения ресурсов и организации взаимодействия. В этих условиях ИИ перестаёт быть лишь вспомогательным инструментом и всё чаще выступает посредником, влияющим на социальные процессы. Это делает особенно актуальным анализ рисков, возникающих при его использовании. Речь идёт не только о технических сбоях, но прежде всего о социальных последствиях, затрагивающих различные уровни общественной структуры.

Теоретическим основанием анализа выступает концепция общества риска У. Бека [1], согласно которой современные технологические системы являются источниками «производимых рисков». В отличие от традиционных угроз, обусловленных природными факторами, риски поздней модерности создаются самой социальной системой в процессе её технологического развития. В этом контексте искусственный интеллект выступает не только средством повышения эффективности, но и источником новой неопределённости. Его функционирование связано с непрозрачностью алгоритмов, распределённой ответственностью и сложностью прогнозирования социальных последствий внедрения.

Экономическое измерение проблемы раскрывается в концепции «надзорного капитализма» Ш. Зубофф [2]. Искусственный интеллект встроен в модель извлечения и монетизации поведенческих данных: компании собирают информацию о действиях пользователей, формируют прогностические модели и используют их для управления потребительскими решениями. В результате пользователи оказываются включёнными в автоматизированные информационные потоки, что ограничивает пространство автономного выбора и усиливает зависимость от цифровых платформ.

Институциональный аспект рисков рассматривается в работах Ф. Паскуале [3], описывающего современную цифровую среду как «чёрный ящик», внутренняя логика которого остаётся закрытой. Алгоритмы принимают решения, существенно влияющие на жизнь индивидов, например в сфере кредитования и трудоустройства. Но при этом механизмы их функционирования остаются недоступными для общественного контроля. Такая непрозрачность затрудняет оспаривание решений и размывает ответственность за негативные последствия.

В качестве основания классификации рисков искусственного интеллекта мы использовали многоуровневый подход, предполагающий выделение микро-, мезо- и макроуровней [4]. Микроуровень связан с повседневными практиками и опытом отдельных индивидов; мезоуровень – с деятельностью организаций и институтов, опосредующих взаимодействие людей; макроуровень – со структурой общества в целом, включая распределение власти и ресурсов. Такое разграничение позволяет анализировать риски не изолированно, а в контексте социальных механизмов, через которые они формируются и закрепляются.

На микроуровне риски ИИ связаны с изменением повседневных практик и индивидуальной автономии. Использование алгоритмических рекомендаций и автоматизированных

решений может формировать когнитивную зависимость, снижать критическое мышление и ослаблять профессиональные навыки вследствие автоматизации интеллектуальных задач. Сбор и обработка персональных данных создают возможности для манипуляции поведением. В результате ИИ влияет на степень контроля человека над собственной деятельностью и на формирование его предпочтений.

На мезоуровне риски проявляются в деятельности организаций и институтов, внедряющих алгоритмические системы. ИИ применяется в управлении персоналом, оценке эффективности, распределении ресурсов и принятии решений. Это может приводить к снижению прозрачности процедур, размыванию ответственности между человеком и системой, изменению профессиональных ролей и усилению контроля. В сфере образования ИИ трансформирует процессы обучения и оценки знаний, ставя под вопрос устойчивость существующих академических норм. Именно на этом уровне индивидуальные практики использования технологий закрепляются в устойчивых организационных формах.

На макроуровне риски приобретают системный характер. Распространение ИИ может усиливать цифровое и социальное неравенство, закрепляя различия в доступе к технологиям и компетенциям. Концентрация данных и вычислительных ресурсов в руках крупных технологических компаний ведёт к перераспределению власти и экономического влияния. Алгоритмические системы становятся инструментом социального контроля и влияния на информационную повестку, затрагивая функционирование публичной сферы. Тем самым ИИ воздействует на механизмы социальной стратификации и интеграции общества в целом.

Таким образом, риски внедрения искусственного интеллекта не сводятся к отдельным техническим сбоям или частным негативным эффектам, а представляют собой многоуровневый социальный процесс. На микроуровне они затрагивают автономию и повседневные практики индивида, на мезоуровне – трансформируют институциональные механизмы управления и ответственности, на макроуровне – влияют на структуру власти, неравенства и социальную интеграцию. Многоуровневая классификация позволяет рассматривать ИИ не только как технологию, но и как фактор структурных изменений современной социальной реальности. Это открывает возможности для дальнейшего эмпирического анализа механизмов производства и распределения рисков в условиях цифровой трансформации общества.

Источники и литература

- 1) Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой. Москва: Прогресс-традиция, 2000. 381 с.
- 2) Зубофф Ш. Эпоха надзорного капитализма. Битва за человеческое будущее на новых рубежах власти / Ш. Зубофф; пер. с англ. А.Ф. Васильева; под ред. Я. Охонько и А. Смирнова. Москва: Издательство Института Гайдара, 2022. 784 с.
- 3) Pasquale F. The Black Box Society: The Secret Algorithms that Control Money and Information. Cambridge: Harvard University Press, 2015. 320 p.
- 4) Serpa S., Ferreira C.M. Micro, Meso and Macro Levels of Social Analysis // International Journal of Social Science Studies. 2019. Vol. 7. No. 3. P. 120-124.