

**Исследования повседневности в современной отечественной социологии
города: теоретико-методологические аспекты**

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Гугуев Даниил Константинович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: daniilguguev@gmail.com

Сегодня социологи в нашей стране довольно много внимания уделяют анализу повседневности, причем осмысление последней осуществляется в рамках различных отраслей отечественной социологии, в том числе социологии города. Город оказывает значительное влияние на социальные взаимодействия, определяет их характер и специфику, выступая особым пространством повседневной жизни горожан. Таким образом, социологическое изучение городской повседневности может многое рассказать об особенностях жизнедеятельности городских сообществ.

Современные российские социологи постигают самые различные аспекты повседневности городских жителей. Так, в последние годы активно исследуются трудовые и досуговые практики в городах, практики «производства» городского пространства, городская повседневная культура и т.д. [1, 8, 9]. Предметом отечественных социологов становится также влияние цифровых технологий на городскую повседневную жизнь [4, 7, 10], однако научных трудов с подобным исследовательским ракурсом, на самом деле, не так много. Гораздо чаще в России повседневность и повседневные практики в условиях цифровой реальности анализируются без учета городского контекста.

Несмотря на большое количество социологических исследований городской повседневности в нашей стране, в целом в современной отечественной социологии наблюдается дефицит научных работ, в которых бы затрагивались теоретико-методологические аспекты рассматриваемой проблематики. В отдельных произведениях российских социологов раскрываются интересные подходы к изучению городской повседневной жизни, предлагаются весьма оригинальные методы ее осмысления [3, 6]. Вместе с тем теоретической базой таких научных трудов, как правило, выступают концепции западных социологов, тогда как теоретические построения российских ученых фигурируют в них нечасто.

Следует отметить, что в рамках отечественной социологии города городская повседневность серьезным образом постигалась уже в 1920-х годах на базе многочисленных региональных исследований [2, 5]. Их участники одними из первых как среди российских, так и зарубежных социологов анализировали повседневность горожан, учитывая ее пространственные, темпоральные и символические параметры, а также уделяли много внимания конструированию методологии ее изучения. Как представляется, идеи раннесоветских обществоведов являются по-прежнему актуальными и могут лечь в основу будущих социологических исследований городской повседневности в России.

Через социологическое осмысление городской повседневной жизни можно проследить эволюцию городского сообщества, оценить его культурный потенциал. Постигание города на уровне повседневности позволяет выявить специфику протекания различных социальных процессов в городской среде. Таким образом, указанные моменты свидетельствуют об эвристической ценности социологического изучения городской повседневности, выступающего важным направлением исследований в контексте современной отечественной социологии города.

Источники и литература

- 1) Антонова Н.Л., Абрамова С.Б., Полякова В.В. Право на город: повседневные практики молодежи и партисипация в производстве городского пространства // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. №3 (157). С. 443-462.
- 2) Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода / Н.П. Анциферов. 2-е изд., испр. и доп. Л.: Книгоиздательство «Сеятель» Е.В. Высоцкого, 1926. 151 с.
- 3) Бредникова О.Н., Запорожец О.Н. Микроурбанизм. Ловушка для города // Микроурбанизм. Город в деталях / Сб. статей; под отв. редакцией О.Е. Бредниковой, О.Н. Запорожец. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 13-39.
- 4) Вершинина И.А., Лядова А.В. Трансформация повседневности современного человека под влиянием технологий искусственного интеллекта // Теория и практика общественного развития. 2023. №6 (182). С. 73-78.
- 5) Гревс И.М. Монументальный город и исторические экскурсии // Экскурсионное дело. 1921. № 1. С. 21-34.
- 6) Запорожец О.Н. «Мобильные методы»: исследование жизни в движении // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2017. № 44. С. 37-72.
- 7) Ильина И.Н., Коно М. Трансформация подходов к развитию «умного города» / И.Н. Ильина, М. Коно; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 248 с.
- 8) Николаева Н.В. Социокультурные модусы современной городской повседневности: реклама, праздник, искусство / Е.В. Николаева; РГУ им. А.Н. Косыгина. М.: РИО РГУ им. А.Н. Косыгина, 2017. 171 с.
- 9) Социальное пространство большого города / П.В. Бизюков, Е.П. Евдокимова, Ю.А. Еременко; под ред. Г.В. Еремичевой; ФНИСЦ РАН, СИ РАН. СПб.: СИ РАН - филиал ФНИСЦ РАН, 2018. 408 с.
- 10) Чернышева Л.А. Практики шеринга в большом жилом комплексе // Социология города. 2022. № 3. С. 5-21.