

**К вопросу о рационализации изучения механизмов стратообразования в зависимости от культурного и социального аспектов современного общества**

**Научный руководитель – Осипова Надежда Геннадьевна**

***Баранов Николай Вадимович***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: baranovnv@my.msu.ru*

Сегодня под механизмом стратообразования можно понимать процесс формирования и институционализации новой социальной страты в рамках соответствующей структуры того или иного общества. Данный механизм отчетливо проявляется и получает эмпирическую разработанность в ряде стран на примере прекариата и прекарной занятости.

В **Индии** получает распространение такая форма прекарной занятости как **суррогатное материнство**, которое не может принести матери-роженице больших денег, но из-за отсутствия компетенций и жизненных шансов, ей приходится принимать на себя статус и роль суррогатной матери, которые сопряжены с постоянным риском для здоровья [2].

В **Китае** прекарной занятости особенно подвержены представители **заемного труда**, представители которого вынуждены осуществлять работу не по своему профилю. Соответствующая профессиональная трансформация продиктована потребностью в получении заработка, для получения которого представители прекариата Китая вынуждены обходить официальные законы, регулирующие трудоустройство [3].

В **Японии** состав прекариата пополняют представители **«Мадогива-зоку»** - сотрудники в штате компании, не принимающие участие в работе компании. Они изолируются как от рабочих процессов, так и от неформальных аспектов корпоративной культуры, что способствует их отчуждению и вынуждает уволиться по собственному желанию. В дословном переводе данное слово («Madogiwa-zoku» - *примечание Н.Б.*) обозначает семейство подоконников [4].

В современной **России** в состав прекариата входит совокупность социально-экономических и социально-профессиональных групп, особое место среди которых занимают студенты. Необходимо обозначить, что в состав прекариата входят исключительно **«вечные студенты»**, осознанно не выходящие на рынок труда, а также **выпускники**, которые не могли интегрироваться на рынок труда в течение одного года [1].

Таким образом, можно сделать вывод о наличии культурной и социальной специфик механизма стратообразования в зависимости от страны, в которой он существует. Соответствующая специфика должна учитываться социологами-теоретиками для последующего формирования концепций новых социальных страт в современной социологической теории и получения репрезентативной картины социальной структуры общества XXI столетия, находящейся в состоянии трансформации.

### **Источники и литература**

- 1) Тощенко Ж.Т. Новое социально-экономическое явление: прекариат // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. 2022. Т. 1, № 1. С. 151, 154.
- 2) Bhadra B. Precarity and Surrogacy: The Invisible Umbilical Cord in the Digital Age / Precarity within the Digital Age Media Change and Social Insecurity / Springer: New York, 2017.

- 3) Frost A.K., Li Z. Markets under Mao: Measuring Underground Activity in the Early PRC. The China Quarterly. 2024. №258. P. 309-328.
- 4) Prakash Sethi S., Nobuaki Namiki, Carl L. Swanson The Decline of the Japanese System of Management / California management review Vol. XXVI. No. 4. P. 35-46.