

Возможности и ограничения использования нейронных сетей в эмпирическом социологическом исследовании

Научный руководитель – Смирнов Владимир Алексеевич

Ванданова Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: vandanova2004@yandex.ru

С появлением искусственного интеллекта было автоматизировано много задач и эмпирическое социологическое исследование не стало исключением. В рамках вычислительных социальных наук алгоритмические методы рассматриваются как ключевой инструмент анализа цифровых следов, текстовых корпусов и сетевых структур. Цель настоящей работы — проанализировать процесс алгоритмизации эмпирического социологического исследования на материале практик российских исследовательских компаний и выявить методологические последствия внедрения нейросетевых инструментов в различные этапы эмпирического цикла.

Эмпирическое социологическое исследование традиционно понимается как последовательность методологических преобразований, в ходе которых социальная реальность переводится в научно обоснованное знание: проблематизация, концептуализация, операционализация понятий, анализ и интерпретация данных. Если сравнивать традиционного эмпирического исследования с получившим распространение нейросетевым анализом, можно обнаружить, что оба обладают рядом ограничений. Так, ограничение квантификации в традиционном исследовании является закрытость шкал, непредсказуемость социальных процессов, сопоставление шкал разных уровней между собой. В то время как алгоритмическое исследование в какой-то мере решает эти проблемы, такой подход создает новые ограничения связанные с эффектом «черного ящика», происходящим во время работы алгоритма и приводящие к непредвзятым, ошибочным результатам, в случаях, когда причину неисправности сложно отследить.

Проблема воспроизводимости также приобретает новое измерение. Результаты нейросетевых моделей зависят от обучающей выборки, архитектуры и параметров обучения. Если в классическом эмпирическом анализе надежность обеспечивается повторяемостью процедур измерения, то алгоритмическая воспроизводимость требует фиксации инфраструктурных условий эксперимента.

Большинство работ фокусируются либо на технических аспектах моделей, либо на нормативных последствиях их применения, однако трансформация исследовательского процесса «изнутри» социологических организаций изучена фрагментарно. Данная работа сосредоточена на исследовании практик внедрения алгоритмов в ведущие социологические компании, такие как Ромир, Ipsos, НАФИ и другие. Были проведены экспертные интервью с сотрудниками данных компаний, посвященные вопросам возможностей и ограничений современного подхода к социологическому анализу.

Далее, методологически исследование реализуется в два этапа. На первом этапе проводится традиционный качественный анализ интервью с ручным кодированием и построением категориальной структуры. На втором этапе тексты интервью подвергаются машинной обработке с использованием нейросетевых моделей (классификация, тематическое моделирование, извлечение латентных представлений). Сопоставление результатов позволяет

выявить различия в логике структурирования данных, уровне обобщения, устойчивости интерпретаций и воспроизводимости выводов.

Таким образом, экспертная оценка внедрения нейронных сетей в практику российских социологических компаний, а также сравнение возможностей ручной и автоматической обработки интервью, с возможностью реализации каждым социологом, помогает сделать выводы о продуктивности использования нейронных сетей в эмпирическом социологическом исследовании.

Источники и литература

- 1) Осипов Г. В., Андреев Э. П. Методы измерения в социологии. М.: Наука, 1977.
- 2) Смирнов В. А. Генеративные нейронные сети в эмпирическом социологическом исследовании: возможности и ограничения // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2025. Т. 19. № 3. С. 52–62.
- 3) Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000.
- 4) Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 5th ed. Los Angeles: SAGE, 2018.