

**«Социальные гибриды»: эволюция термина и его дефиниции**

**Научный руководитель – Шалаев Владимир Павлович**

***Смирнов Иван Сергеевич***

*Аспирант*

Поволжский государственный технологический университет, Факультет социальных технологий, Йошкар-Ола, Россия  
*E-mail: SmirnovIS@volgatech.net*

Термин «гибридность» имеет междисциплинарное значение. Его появление относится к XVI веку во Франции в области биологии, где оно имело значение смешения нескольких не схожих биологических видов. За долгий путь бытования внутри академической науки оно проникло во многие области знания, в том числе в культурологию, а оттуда и в социологию [2, С. 20-21]. Причём это заимствование произошло сравнительно недавно.

Культурным и социальным гибридом считались люди, которые представлялись носителями двух и более идентичностей в области культуры и биологии, так называемые метисы. Они оказывались в пограничном состоянии между двумя мирами: с одной стороны их не принимали белые колонисты, потому что с расовой точки зрения они считались неполноценными, а с другой - они не были своими и для местных. Это открывало два основных пути для преобразования общества. С одной стороны происходило слияние двух культур и народов, представитель метисации получал возможность равно воспринимать культуру обоих родителей. Другой путь - это возникновение изгоя, который внутренне разрывается между двумя мирами.

Первым исследователем, который употребил термин гибридность в философском и литературоведческом аспекте был Михаил Михайлович Бахтин (1895-1975). В качестве гибридности с философско-эстетической позиции он рассматривает особое дохудожественное состояние автора и «материальной эстетики», которая лишена художественной формы. Гибридность - это невозможность вычленивать отдельные категории культуры в состоянии обычного течения жизни. [1, С. 26] В литературоведении он вводит понятие «гибридной конструкции». Она представляет собой смысловое смешение позиции автора и «смыслового центра» в одном сложном предложении [1, С. 118]. Несмотря на то, что он употреблял термин в узкоспециальном смысле, его идеи лежат в основе бытования языка внутри общества, а значит могут применяться в широком социологическом контексте.

В западной философии в конце XX века произошёл ренессанс термина. Он употреблялся различными учёными в разных странах для обозначения феноменов культуры, которые имеют двусоставную форму. Постколониализм в странах с колониальным прошлым про мысли философов имеет гибридный и гетерогенный характер, который характеризуется смешением культур. Ярким представителем этого направления являлся Эдвард Вади Саид (1935-2003) [6, С. 9]. Данное научное направление продолжает развиваться учёными со всего мира.

Гибридизация социального пространства сегодня связывается с кибернетикой - наукой, которая объединяет человека и цифровое пространство. Киборг - это метис / гибрид в значении, которое восходит к первоначальному термину гибрид в биологии. Одновременно в этом процессе есть глубокая социальная основа, поскольку гибридность имеет целью ускорение и упрощение именно социальных взаимодействий (рассматриваемых в рамках ирредукционизма Бруно Латура [4, С. 59]) как между отдельными акторами-людьми, так и акторами-не-людьми. Сегодня у большинства людей на Земле есть цифровые аватары,

которые размещены в социальных сетях и представляют собой развернутое кибернетическое искусственно спроектированное Я, имеющее четко заданную степень индивидуальности: от подробнейшей информации о собственной жизни до обезличенного аккаунта без аватара, имени и другой информации. Другой формой стирания реальной индивидуальности является осознанное предоставление ложной информации о своей личности. У человека может быть несколько аккаунтов, отличающихся друг от друга до неузнаваемости.

Крупным исследователем проблем гибридов сегодня является Владимир Игоревич Игнатъев, который разработал теорию гибридного социума. По теории Игнатъева в обществе сегодня действуют техносубъекты, которые постепенно вытесняют человека из социального пространства. Возникают гибриды социальных действий, которые выполняют человек совместно с машиной, ИИ, роботов, программ машинного обучения и т.д. Недавно была создана социальная сеть для ИИ, которые ведут диалоги друг с другом, создают собственную реальность в цифровом пространстве [7]. Взаимодействие реальных и техносубъектов создаёт гибридный социум, который всё более приобретает специфические черты и влияет на человека и его восприятие реальности.

Гибридизация современного общества сегодня исследователями рассматривается на двух уровнях. С одной стороны, следуя логике техносубъектов, появляется концепт «гибридного социума», в котором происходит сращивание технологий и социальных отношений. Человек и машина начинают взаимодействовать почти на равных [3, С. 39]. С другой стороны, «следование за вещами» Бруно Латура приводит к пониманию гибридности как взаимосвязанности объектов с технологическими решениями [5, С. 152-153]. В любом случае гибридность всё более представляется в качестве взаимосвязанности технологии и природы.

### Источники и литература

- 1) Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М.: Художественная литература, 1975. 507 с.
- 2) Загрязкина Т.Ю. Феномен hybridité / гибридность в гуманитарном дискурсе, межкультурной коммуникации и культурном трансфере // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 1. С. 17–34.
- 3) Игнатъев В. И. Становление гибридного социума в метаморфозе социального взаимодействия = Formation of a hybrid society in the metamorphosis of social interaction / В. И. Игнатъев. – Текст : электронный // Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего : сб. материалов конф., Москва. 2–3 нояб. 2023 г. – Москва, 2024. – С. 35–41.
- 4) Латур Б. Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии / Пер. с фр. Д. Я. Калугина; Науч. ред. О.В. Хархордин. — СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006. — 240 с. (Прагматический поворот; Вып. 1)
- 5) Сабурова Л.А. Гибридизация «искусственного» и «естественного» в «цифровом мире» как фактор роста вариативности социального (методологический аспект) // Философские контексты современности: искусственный интеллект и интеллектуальная интуиция. ФИКОС 2022: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (25–26 февраля 2022 г.) / отв. ред. Н.Б. Полякова, сост. А.А. Шамшурин. Ижевск: Удмуртский университет, 2022. С. 151-155.
- 6) Саид Эдвард В. Культура и империализм. Пер. с англ. А. В. Говорунова. СПб.: «ВЛАДИМИР ДАЛЬ», 2012. 736 с.

- 7) Цветков Ф. Все как у людей: как появилась соцсеть для ботов и о чем они там договариваются [Текст: электронный]. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/554710-vse-kak-u-ludej-kak-poavilas-socset-dla-botov-i-o-chem-oni-tam-dogovarivautsa> (Дата обращения: 24.02.2026)