

Город, дружелюбный к детям: проблемы и способы решения

Научный руководитель – Долгаева Евгения Ивановна

Божина Анжелика Сергеевна

Студент (магистр)

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Историко-социологический институт, Саранск, Россия
E-mail: akastolina@mail.ru

Исследовательская проблема. В современной урбанистике качество городской среды измеряется ее доступностью и безопасностью для детей как наиболее уязвимой группы [2]. В российских городах сохраняется противоречие: растет количество благоустроенных пространств, но отсутствуют механизмы, реально учитывающие потребности детей. Согласно опросам, большинство детей хотят участвовать в развитии городской среды [18], однако механизмы участия носят формальный характер, а официальная статистика фиксирует количество объектов, а не их «дружелюбность» с точки зрения ребенка.

Методы и реквизиты исследования. Проанализированы 36 источников (2020-2025 гг.) из Elibragu и Киберленинки, посвященных концепции Child-Friendly City (ЮНИСЕФ), соучаствующему проектированию с детьми и социальному благополучию в городской среде. Отбор производился по ключевым словам: «дружелюбность городской среды + дети», «соучаствующее проектирование + вовлеченность». Проведены систематизация и концептуализация данных.

Тезис 1. Институциональный разрыв между декларациями и механизмами реализации. Главная проблема в России – разрыв между декларацией прав детей на участие в управлении городской средой и отсутствием адаптированных, неформальных механизмов такого участия.

Аргументы к тезису 1:

1. **Отсутствие системного учета.** Не ведется регулярный сбор данных о том, как дети используют городские пространства. Исследование НИУ ВШЭ носит точечный характер, в отличие от зарубежной практики картографирования детских маршрутов (К. Линч [6]).

2. **Имитационный характер участия.** Вовлечение детей часто сводится к формальным процедурам (конкурсы рисунков), не влияющим на итоговые решения. Исследования А. Г. Филиповой [12] фиксируют бюрократизацию методик оценки участия.

3. **Игнорирование интересов детей.** В городских конфликтах [8] голос детей игнорируется, а «культура страха» у родителей [7] ограничивает детскую мобильность сильнее реальных опасностей [15].

4. **Нормативная неполнота.** В ФЗ №131, ЖК РФ, Градостроительном кодексе [9; 10] отсутствуют нормы, обязывающие системно учитывать мнение детей по стандартам ЮНИСЕФ.

Тезис 2. Необходимость перехода к системной политике и соучаствующим практикам. Основа создания дружелюбной среды – дебиюрократизация процессов и внедрение соучаствующего проектирования с детьми, интерактивного картографирования и адаптация стандартов Child-Friendly City к российским реалиям.

Аргументы к тезису 2:

1. **Эффективность российских практик:**

– в Арзамасе по программе «Вам решать!» реализован проект детской площадки «Зелёный остров» с комплексным благоустройством [11];

- в Архангельской области программа «Комфортное Поморье» поддержала создание «лаборатории под открытым небом» в детском саду [14];
- в Воронеже прошел воркшоп по соучаствующему проектированию школы с детьми;
- в Москве платформа «Активный гражданин – детям» вовлекает детей 6-14 лет через игры и опросы [19].

2. Зарубежный опыт:

- инициатива ЮНИСЕФ «Child Friendly Cities Initiative» сертифицирует города по стандартам дружелюбности к детям [16; 17];
- в Бостоне приложение BOS:311 позволяет сообщать о проблемах среды (решено более 2 млн обращений);
- в Гамбурге и Тарту используются интерактивные карты для сбора мнений жителей [1].

3. **Теоретическое и методологическое обоснование.** Концепция рурбанизма П. Сорокина [3] и «право на город» А. Лефевра [5] задают философскую базу. Работы Т. Ле-ван [4] и Е. В. Фоминой [13] создают основу для тиражирования практик соучастия.

Заключение. Анализ показывает понимание ребенка как ключевого индикатора качества городской среды (от Чикагской школы – Р. Парк, Л. Вирт – до современности). Однако в России сохраняется разрыв между теорией и практикой. Создание дружелюбной детям среды требует смены философии управления: от бюрократических процедур к открытому диалогу с детьми на принципах безопасности, доступности, возможности исследования и права голоса. Только системный подход с использованием цифровых инструментов и партнерства с институтами детства сформирует среду, комфортную для всех поколений.

Источники и литература

- 1) Аналитический отчет о реализации государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды. Минстрой России. 2024.
- 2) «Город дружелюбный к детям» (Child-Friendly City). Концепция Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ).
- 3) Долгов А. Ю. Город в работах Питирима Сорокина: от противопоставления селу к рурбанизму // Социология города. 2023. С. 5-19.
- 4) Ле-ван Т. Как спроектировать школьный двор: соучаствующее проектирование с детьми и школьным сообществом. Идеи для руководителей. М., 2021.
- 5) Лефевр А. Право на город // Экономическая социология. 2023. С. 55-70.
- 6) Линч К. Образ города. М., 1982.
- 7) Мозганова В. Child-friendly город: о чем забыли спросить современных детей и как воспитать культуру страха в родителях // Недвижимость. 2021.
- 8) Осьмук Л. А. Встречное лоббирование интересов экономических и общественных групп в городских конфликтах // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. С. 207-220.
- 9) Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации № 190-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 26 декабря 2024 года: [принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года] // КонсультантПлюс : [справ.-правов. система].

- 10) Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс Российской Федерации № 188-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 1 марта 2025 года : [принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года] // КонсультантПлюс : [справ.-правов. система].
- 11) Соучастковые помогли арзамасцам включить проект в инициативное бюджетирование. // Russian.City. 2025.
- 12) Филипова А. Г. Практики и ресурсы включения подростков в жизнь города: экспертный взгляд // Социодинамика. 2022. С. 11-23.
- 13) Фомина Е. В. Методы вовлечения детей в проектирование городской среды: обзор зарубежного опыта // Городские исследования и практики. – 2020. С. 87–105.
- 14) 68 идей по программе «Комфортное Поморье» намерены реализовать жители Новодвинска. // Поморье. 2025.
- 15) Egli V., Mackay L., Jolleyman C., Ikeda E., Hopkins S., Smith M. Social Relationships, Nature, and Traffic: Findings from a Child-Centred Approach to Measuring Active School Travel Route Perceptions. Children's Geographies. 2020. С. 667-683.
- 16) Child Friendly Cities. официальный сайт.
- 17) Donner L. Authenti-City // City, Territory and Architecture. 2022. С. 1-6.
- 18) Вместе со всеми: большинство российских детей хотят участвовать в развитии городской среды. // Известия : [сайт]. 2024.
- 19) Игры и знания. Юные москвичи узнают город с «Активным гражданином – детям». // Федеральный АИФ. 2025.