

Секция «31.10 Социология религии и культуры: ценности, смыслы, идентичности»

Социальные коммуникации в цифровой среде: сравнительный анализ групп населения

Научный руководитель – Лебедев Сергей Дмитриевич

Кокорева Надежда Михайловна

Студент (бакалавр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт общественных наук и массовых коммуникаций, Белгород, Россия

E-mail: nadasemendaeva4474@gmail.com

Цифровизация социальных взаимодействий трансформирует фундаментальные основания общественной жизни. Если вслед за П. Сорокиным рассматривать коммуникацию как базовый элемент формирования социума, то сегодня этот процесс все чаще опосредуется цифровыми технологиями, что порождает вопрос о равномерности включения различных групп населения в новые формы коммуникации [6].

Статистические данные демонстрируют высокий уровень проникновения цифровых коммуникаций в повседневную жизнь россиян. Согласно отчету Digital 2025, более 60% пользователей сети Интернет рассматривают поддержание социальных связей как основную цель пребывания онлайн [1]. Всероссийский опрос ВЦИОМ 2023 года фиксирует ежедневное использование социальных сетей и мессенджеров 86% граждан, причем среди возрастной группы 18–34 лет этот показатель достигает 92–94% [2]. Однако за усредненными значениями обнаруживаются качественные различия в характере использования цифровых каналов. Для молодых когорт цифровая среда выступает естественным пространством социализации, интегрирующим личные, групповые и публичные коммуникации, тогда как для представителей старшего возраста интернет сохраняет преимущественно инструментальный характер, будучи ориентированным на решение конкретных задач, главным образом связанных с поддержанием семейных связей.

Исследование фиксирует не только различия в выборе платформ, но и расхождение в смысловом наполнении коммуникативных актов. Молодые пользователи воспринимают цифровую переписку как непрерывный процесс, характеризующийся одновременным присутствием в нескольких каналах. Эмодзи, мемы и стикеры выполняют для них функцию компенсации отсутствия визуального контакта, выступая необходимым инструментом передачи эмоциональных оттенков. Для старшей возрастной группы цифровое сообщение представляет собой дискретный акт, требующий сосредоточенного внимания и воспринимаемый как более формализованный по сравнению с устной речью. Отсутствие невербальных элементов в их сообщениях является не маркером эмоциональной холодности, а отражением сложившегося стиля письменной коммуникации [3].

Указанное расхождение в коммуникативных культурах создает устойчивые зоны межпоколенческого недопонимания даже при наличии регулярного цифрового контакта. Молодые люди склонны интерпретировать лаконичный ответ без эмодзи как проявление негативного эмоционального состояния, тогда как старший собеседник следует привычной для себя манере изложения по существу. Возникает парадоксальная ситуация: технологии, призванные обеспечивать сближение, генерируют новые барьеры, коренящиеся не в отсутствии связи, а в различии коммуникативных кодов.

Концепция сетевого общества, развиваемая М. Кастельсом, позволяет интерпретировать наблюдаемые феномены в контексте трансформации социальной структуры, где иерархические связи уступают место горизонтальным сетям, а коммуникация становится ключевым ресурсом социального развития [4]. Однако, как демонстрируют результа-

ты исследования, доступ к этому ресурсу распределен неравномерно: одни группы превращают цифровую среду в пространство творчества и расширения социальных связей, другие остаются в позиции пассивных потребителей либо используют лишь ограниченный функционал. Данное разделение детерминировано не столько техническими возможностями доступа, сколько социально-демографическими характеристиками и мотивационными установками.

Развитие цифровой инфраструктуры, демонстрирующее в Белгородской области показатели выше среднероссийских (97% домохозяйств обеспечены широкополосным доступом), само по себе не элиминирует качественного цифрового неравенства. Подход Д. Миллера и М. Мадияну, определяющих современную коммуникативную среду как полимедийную, акцентирует внимание на том, что пользователи выстраивают индивидуальные конфигурации из доступных платформ, придавая каждой из них специфическое значение [5]. Эти конфигурации существенно разнятся в зависимости от возрастной принадлежности: молодежь демонстрирует способность к «масштабируемой социальности», легко переключаясь между приватными и публичными форматами, тогда как старшее поколение тяготеет к устойчивому набору из 1–2 освоенных каналов.

Наиболее рельефно цифровой разрыв проявляется в сфере установления новых социальных связей. Для молодых когорт практика онлайн-знакомств, перерастающих в дружеские или партнерские отношения, является рутинной. Старшее поколение в подавляющем большинстве рассматривает интернет исключительно как средство поддержания уже существующих связей, демонстрируя настороженное отношение к сетевым знакомствам. Таким образом, цифровая среда не столько нивелирует, сколько воспроизводит и придает новую форму традиционным социальным размежеваниям.

Полученные выводы обладают непосредственной практической значимостью. Реализация государственных программ цифрового развития, образовательных инициатив и социальных сервисов не может ориентироваться на абстрактного «среднего пользователя». Эффективная коммуникация с различными группами населения требует учета их специфических цифровых привычек, предпочтительных каналов связи и особенностей восприятия информации. В отсутствие такого учета даже технологически совершенные решения рискуют остаться невостребованными значительной частью общества, что воспроизводит и усугубляет существующие формы цифрового неравенства.

Источники и литература

- 1) Иванов Д.В., Асочаков Ю.В., Богомягкова Е.С. Включённость в интернет-коммуникации и креативность на сетевых платформах как новые показатели социального развития // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 2. С. 49–68.
- 2) Сорокин П.А. Общество и взаимодействие: первые принципы социологического анализа. – Пг.: Колос, 1920. – 360 с.
- 3) Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Л. Иноземцева. 1999. С. 492–505.
- 4) Мадияну, М. Полимедиа: новый подход к пониманию цифровых средств коммуникации в межличностном общении / Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 1(143). С. 334–356.
- 5) Digital 2025: Global Overview Report [Электронный ресурс] // DataReportal. – Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-global-overview-report> (дата обращения: 16.10.2025)

- 6) 6. Цифровой детокс – 2023: о пользовании интернетом и отдыхе от него [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoi-detoks-2023-o-polzovanii-internetom-i-otdykhe-ot-nego> (дата обращения: 16.10.2025)