

Секция «31.10 Социология религии и культуры: ценности, смыслы, идентичности»

Трансформация роли кинематографа в формировании гендерных моделей

Научный руководитель – Грунт Елена Викторовна

Юманова Алиса Викторовна

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

E-mail: alisa.iumanova@gmail.com

Соотношение моделей маскулинности и феминности с культурной сферой, как правило, связано с теоретическими разработками в области социального конструктивизма. Но мыслители и исследователи по-разному смотрят на роль культуры в процессе формирования гендерных моделей.

На основе анализа теоретических исканий и социологических исследований представляется возможным разработать классификацию подходов, отражающую значение и социальные функции кинематографа при формировании моделей маскулинности и феминности в конкретных социально-исторических условиях.

- 1) Биологический подход характерен для трудов на стыке биологического детерминизма и социального конструктивизма, которые относятся к первой четверти XX века, в частности, таковыми можно считать психоаналитические труды, признающие подвижность гендерного сознания [2, 4]. В рамках данного подхода кинематограф служит только отражением общественного порядка, но не считается формирующим гендерные модели агентом, ему отводится роль катализатора социальных процессов.
- 2) К середине XX века окончательно формируется парадигма культурного детерминизма, отличающаяся типологическим подходом к гендерным моделям, который по-прежнему весьма популярен в социологических работах [3, 5]. Типирование моделей происходит, в первую очередь, по признаку биологического пола – они подразделяются на маскулинности и феминности, затем – по доминантным признакам конкретной гендерной культуры, в связи с чем между моделями обозначается системная иерархия доминирующих и альтернативных моделей. В таком случае, кинематограф как мультисенсорный вид искусства становится средством формирования гендерных моделей и описанной иерархии посредством приписывания соответствующих черт персонажам художественных фильмов, что относится к социальным функциям воспроизводства норм и социализации.
- 3) Наиболее поздно возникший спектральный подход связан с перформативным поворотом в гендерных исследованиях, который поставил на первый план отдельные социальные практики и поведение, в рамках которых реализуются гендерные модели [1, 6]. Кинематограф влияет на повседневные практики через демонстрацию социального взаимодействия персонажей и носит, кроме перечисленных выше, мировоззренческую и ретрансляционную функции.

Описанные подходы в рамках научной мысли сопряжены с этапами развития кинематографа как массового искусства и уровнем его доступности для индивидов. Проходя путь от редких показов в кинотеатрах к телевидению в каждом доме и стриминговым сервисам, кинематограф расширял социальное влияние и спектр возможных социальных функций. Потенциальное развитие его возможностей связано с переходом к новым цифровым форматам, которые выражены в 1) росте популярности стриминговых сервисов по сравнению

с классическим телевидением, 2) доступности средств создания видеоконтента широкой аудитории, 3) тенденции к просмотру кинофильмов на мобильных устройствах, что уже привело к возникновению т.н. мобильных фильмов и сериалов в вертикальном формате.

Источники и литература

- 1) Батлер Дж. Гендерное беспокойство. Феминизм и подрыв идентичности. М.: V-A-C press, 2022.
- 2) Вейнингер О. Пол и характер: принципиальное исследование. М.: Наука и жизнь, 1912.
- 3) Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2009.
- 4) Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности. М.: Государственное издательство, 1923-24.
- 5) Connell R. W. Masculinities. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 2005.
- 6) Goffman E. Gender advertisements. NY: Harper and Row Publishers, Inc., 1979.