

Секция «31.5 Социализация российской молодежи в условиях изменяющейся реальности:
норма и отклонение»

**Коммуникативные технологии разжигания конфликтов в
интернет-пространстве: механизмы и способы противодействия**

Научный руководитель – Сорокин Олег Владимирович

Родин Иван Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии и менеджмента
общественных процессов, Москва, Россия

E-mail: rodin.5508@gmail.com

Современное интернет-пространство перестало быть нейтральной средой для обмена информацией, трансформировавшись в арену гибридных войн и арену целенаправленного разжигания социальных конфликтов. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что цифровые платформы, изначально создававшиеся для объединения людей, сегодня функционируют как механизмы дестабилизации, где алгоритмические системы и автоматизированные аккаунты используются для управления массовым сознанием. Понимание механизмов эскалации конфликтов и поиск эффективных способов противодействия становятся критически важными задачами не только для специалистов по коммуникации, но и для обеспечения национальной безопасности в условиях информационной изоляции, характерной для современной геополитической обстановки.

Ключевым механизмом разжигания конфликтов выступает феномен «алгоритмической изоляции», который можно охарактеризовать как создание информационного голода. Современные рекомендательные системы социальных сетей, стремясь удержать внимание пользователя, формируют так называемые пузыри фильтров, где человек потребляет только ту информацию, которая подтверждает его уже существующие убеждения. В условиях, когда общество и институты власти утрачивают способность воспринимать сложную многогранную реальность, происходит её замещение упрощёнными и заведомо конфликтногенными нарративами. Это создает питательную среду для поляризации: любой нейтральный инфоповод может быть мгновенно маркирован как враждебный, если он не вписывается в картину мира, сконструированную алгоритмами.

Деструктивные коммуникативные технологии реализуются не только на уровне алгоритмов, но и через прямое вмешательство в диалог с помощью автоматизированных систем. Социальные боты и технологии астротурфинга (искусственного создания массовости) позволяют имитировать активность тысяч пользователей, создавая ложное впечатление общественного недовольства или поддержки. Применяя тактику «smoke screening», такие боты заглушают конструктивные обсуждения, переводят дискуссию в русло оскорблений и отвлекают внимание от реальных проблем. Особую опасность представляет присвоение языка мира («фрирайтинг» конфликта), при котором деструктивные акторы перенимают риторику правозащитников, используя такие термины, как «дискриминация» или «геноцид», в искажённом контексте для демонизации оппонента и легитимизации агрессии. Таким образом, сам язык, призванный объединять, превращается в оружие.

Вопрос противодействия этим угрозам требует комплексного подхода, сочетающего технологические решения и развитие критического мышления у пользователей. На индивидуальном уровне необходимо внедрение практик цифровой гигиены и медиаграмотности, позволяющих распознавать манипулятивные техники. На уровне платформенных

решений перспективным направлением является совершенствование алгоритмов выявления ботоферм и автоматической модерации контента, не нарушающей свободу слова, но пресекающей скоординированные атаки. Однако наиболее важным представляется переход от реактивной позиции к проактивной: формирование культуры аргументированного диалога и создание альтернативных площадок, где алгоритмы будут работать не на поляризацию, а на синтез. Только сочетая технологическую защиту с гуманитарным просвещением, можно эффективно противостоять превращению интернет-пространства в поле информационной войны.

В работе был проведен анализ теоретических основ и практических кейсов, включая изучение нормативно-правовой базы и этических стандартов регулирования сетевого пространства. В ходе исследования были выявлены следующие закономерности:

Конфликтогенный потенциал интернет-пространства обусловлен такими его характеристиками, как анонимность, трансграничность и высокая скорость репликации контента, что снижает порог ответственности участников коммуникации.

Основу технологий разжигания конфликтов составляют манипулятивные стратегии, использование «языка вражды» (hate speech), механизмы кибербуллинга и дезинформации.

Деструктивное воздействие в сети часто носит латентный характер, когда через провокацию эмоционального отклика (гнев, страх, возмущение) пользователи вовлекаются в конфликтное противоборство без осознания истинных целей инициатора.

Эффективное противодействие распространению конфликтогенного контента невозможно без сочетания жестких правовых санкций и развития цифровой грамотности и этической культуры пользователей.

Анализ российского опыта показывает значимость мониторинга социальных сетей как инструмента раннего обнаружения и нейтрализации очагов социальной напряженности.

Источники и литература

- 1) Шарков Ф. И. Визуализация политического медиапространства // Полис. Политические исследования. – 2016. № 5. С. 97-107.
- 2) Шишкин Б. А. Конфликтогенные и синтонные коммуникативные стратегии виртуального медиадискурса : автореф. дис. канд. филол. наук. – Ставрополь, 2025. – 33 с.
- 3) Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. – М. : Медиум, 1997. – 312 с.
- 4) Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. - М.: Либроком, 2025. - 480 с.