

Секция «31.5 Социализация российской молодежи в условиях изменяющейся реальности:
норма и отклонение»

**Историческая память о Великой Отечественной войне в студенческой среде:
анализ данных мониторинга**

Научный руководитель – Перминова Мария Сергеевна

Лагулова Светлана Александровна

Студент (бакалавр)

Оренбургский государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Оренбург, Россия

E-mail: svetlanalagulova@yandex.ru

Историческая память о Великой Отечественной войне остается важнейшим элементом гражданской идентичности российской молодежи. На основе данных мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005–2025 гг.) анализируются особенности восприятия войны, уровня знаний и ценностных установок студентов.

В исследовании приняли участие 19 232 студента из 82 вузов России. Выборка носит стихийный характер и включает обучающихся различных регионов. Анализ пятой волны (2025 г.) показал устойчивое доминирование установок на сохранение исторической памяти. Большинство респондентов воспринимают Победу как подвиг старших поколений и пример для будущего; 56% рассматривают ее как нравственный ориентир.

Выявлены различия по полу, религиозности и месту проживания до поступления в вуз. Девушки чаще, чем юноши, подчеркивают значимость сохранения памяти. Верующие студенты заметно чаще интерпретируют Победу как образец гражданской ответственности, тогда как нерелигиозные респонденты чаще говорят о риске утраты памяти. Студенты из малых населенных пунктов демонстрируют более эмоциональное отношение к Дню Победы.

Динамика представлений о патриотизме носит противоречивый характер. После роста в 2005–2015 гг. доля тех, кто связывает патриотизм со знанием и уважением истории, снизилась к 2020 г. и стабилизировалась. Одновременно фиксируется рост уверенности студентов в достаточности собственных знаний о войне и сокращение доли тех, кто признает их нехватку. При этом стремление углублять знания за последние годы несколько снизилось.

Анализ открытых вопросов свидетельствует об устойчивом «ядре» исторической памяти. Наиболее часто среди полководцев называются Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев, А.М. Василевский. Среди героев устойчиво воспроизводятся имена А. Матросова, З. Космодемьянской, А. Маресьева. Расширяется перечень упоминаемых персоналий, снижается доля фактических ошибок. В ответах преобладают крупнейшие сражения — Сталинградская и Курская битвы, Битва за Москву; часть респондентов называет конкретные операции («Багратион», «Искра», «Уран»).

Вместе с тем сохраняются элементы фрагментарности знаний: события нередко воспринимаются вне широкого исторического контекста, а оценки отдельных деятелей переносятся на эпоху в целом. Это отражает влияние цифровой информационной среды и клипового восприятия.

Полученные данные позволяют сделать вывод о сохранении высокой символической значимости Великой Отечественной войны в молодежном сознании. Прогнозы о «разрыве поколений» не подтверждаются. Вместе с тем поддержание исторической памяти требует системной образовательной политики и развития форм осмысленного гражданско-патриотического воспитания.

Источники и литература

- 1) Память сильнее времени: итоги V волны мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» : монография / Е. В. Андрианова, Е. В. Ануфриева, А. А. Балясов [и др.] ; под общ. ред. Ю. Р. Вишневого ; М-во науки и высш. образования РФ, Урал. федер. ун-т им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2025. — 592 с. — ISBN 978-5-7996-4066-8.