

Секция «31.4 Социально-экономические аспекты современных миграционных процессов населения»

Социокультурная адаптация мигрантов в контексте современных миграционных процессов: социально-экономические аспекты (на примере Республики Башкортостан).

Научный руководитель – Асадуллина Гузелия Рауфовна

Пузин Вадим Александрович

Студент (бакалавр)

Уфимский университет науки и технологий, Факультет философии и социологии, Уфа, Россия

E-mail: vdmputin@gmail.com

Актуальность исследования обусловлена ростом трудовой миграции и структурным снижением численности населения трудоспособного возраста в России, что усиливает значимость механизмов социокультурной адаптации мигрантов на федеральном и региональном уровнях. По данным Росстата на начало 2025 года, численность трудоспособного населения России — около 81,5 млн человек. []Эта цифра включает граждан в возрасте от 15 до 72 лет, которые способны осуществлять трудовую деятельность. При этом в ближайшие два десятилетия в Российской Федерации численность населения в трудоспособном возрасте будет неуклонно снижаться: с 81,5 млн. (61,7%) в 2025 году до 76,5 млн. (55%) в 2030г. В связи с этим возникает потребность в привлечении миграционных потоков в Россию, но не только трудовых мигрантов, но и молодых людей с целью получения образования и дальнейшего трудоустройства. Таким образом, перед принимающим обществом ставится проблема адаптации и интеграции мигрантов в местное сообщество. Целью исследования заявлено выявление факторов и барьеров социокультурной адаптации мигрантов (на примере Республики Башкортостан) и оценка их связи с показателями субъективного благополучия. Объектом выступают миграционные процессы и социальные практики социокультурной адаптации иностранных граждан в России и регионах. Выявляются факторы и барьеры социокультурной адаптации и интеграции иммигрантов на основе синтеза теорий У. Томаса и Ф. Знанецкого, П. Сорокина, Р. Мертона, Дж. Берри. Особое внимание уделяется связи с показателями субъективного благополучия мигрантов. Отдельное внимание уделяется анализу исследований социокультурной адаптации на региональном уровне. Гипотеза исследования сформулирована так: социокультурная адаптация мигрантов в принимающем обществе связана с уровнем их субъективного благополучия; при этом этническая принадлежность не является определяющим фактором различий в удовлетворенности жизнью и трудовой деятельностью, тогда как решающую роль играют универсальные социально-экономические условия - занятость, стабильность правового статуса и включённость в социальные институты.

Методами служат вторичный анализ данных (RLMS-HSE), описательная статистика, критерий χ^2 , V Крамера; анализ нормативных документов (контент-анализ), анализ данных опросов общественного мнения (ВЦИОМ, ФОМ, ФАДН, Минпросвещения, Левада-Центр)

Результаты исследования. Анализ проведен на 10 303 валидных наблюдениях, что является очень большим массивом данных, позволяющим обнаружить даже минимальные отклонения. Ограничение в 88,3% ячеек таблицы ожидаемая частота меньше 5 из-за большого количества малочисленных национальных групп. -Статистическая значимость: Хи-квадрат Пирсона = 524,62 ($p = 0,000$). Связь статистически значима ($p < 0,05$). Сила связи: V Крамера = 0,085. Связь национальности с удовлетворенностью работой. Результат

направленных мер (Лямбда и Тау): $\lambda = 0,002$ (знание национальности улучшает предсказание удовлетворенности работой лишь на 0,2%). $\tau = 0,007$ (аналогично, снижение ошибки предсказания менее чем на 1%). Не существует зависимости между национальностью и удовлетворенностью (как жизнью, так и работой). Распределение ответов об удовлетворенности практически одинаково для представителей всех национальных групп. Наблюдаемые различия носят случайный характер и не образуют систематической закономерности.

Проведенный анализ взаимосвязи этнической принадлежности с субъективным благополучием ($N = 10303$) показал, что, несмотря на достижение статистической значимости за счет большого объема выборки, содержательная связь отсутствует. Коэффициент V Крамера для удовлетворенности жизнью составил 0,085, а направленные меры (Лямбда и Тау) для удовлетворенности работой не превысили 0,007. Таким образом, предположение о влиянии национального фактора на уровень удовлетворенности не находит эмпирического подтверждения. Важно отметить, что полученные данные не фиксируют выраженной социальной дистанции в оценках благополучия, что свидетельствует об отсутствии устойчивых дискриминационных факторов в сфере труда и повседневной жизни, по крайней мере на уровне массовых оценок. Таким образом, можно говорить о том, что в современных условиях России социокультурная адаптация мигрантов носит преимущественно интеграционный характер, а принимающее общество демонстрирует прагматичное и нейтральное отношение к этническому происхождению, оценивая индивидов скорее по социально-экономическим, а не культурным признакам, что в свою очередь не влияет на субъективное благополучие и адаптацию мигрантов. Отсутствие систематических различий между национальными группами позволяет интерпретировать российский социальный контекст как относительно инклюзивный в повседневных практиках, где мигранты, при наличии легального статуса и занятости, имеют сопоставимые с титульным народом возможности для профессиональной реализации и удовлетворения базовых жизненных потребностей. Это также указывает на функциональную эффективность механизмов профессиональной адаптации, обеспечивающих равный доступ к рынку труда вне зависимости от этнического происхождения. Подробный доклад будет изложен непосредственно на конференции.

Источники и литература

- 1) 1. Волох В.А., Удальцов И.С. Регулирование социокультурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации на современном этапе: опыт Рабочей группы при Комитете Государственной Думы по делам национальностей (2022–2025) // Социально-политические науки. - 2025. - Т. 15. - №4. - С. 97-105. doi: 10.33693/2223-0092-2025-15-4-97-105
- 2) 2. «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом "Высшая школа экономики" и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <https://rlms-hse.cpc.unc.edu> и <http://www.hse.ru/rlms>)».
- 3) 3. Федеральная служба государственной статистики. /Бюллетень: Предположительная численность населения Российской Федерации
- 4) . Валиахметов Р.М., Туракаев М.С. Социальное благополучие жителей регионов России как фактор миграционного потенциала местного населения // Уровень жизни населения регионов России. - 2024. - Т. 20. - №4. - С. 629-644. doi: 10.52180/1999-9836_2024_20_4_11_629_644

- 5) Статья Л.Г. Хуснутдиновой «К проблеме адаптации и интеграции мигрантов в полиэтничное общество (на примере регионов Урало-Поволжья)» . 2016