

Секция «24.11 Национальные особенности конфликтов в цифровом пространстве»

**Отношение россиян к переходу на отечественное программное обеспечение:
между конфликтом и консенсусом**

Научный руководитель – Гребенюк Александр Александрович

Зинкович Анастасия Алексеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия
E-mail: nastyazina28@gmail.com

В современном мире цифровой суверенитет стал вопросом национальной безопасности России. Уход зарубежных IT-компаний, санкции и политика импортозамещения привели к необходимости перехода на отечественное ПО. Миллионы россиян вынуждены адаптироваться к новой реальности, где приоритет отдается российским технологиям.

Согласно Указам Президента, с 1 января 2025 года госкомпании и структуры с госучастием обязаны перейти на отечественный софт, а с 1 сентября 2025 года – и ряд других организаций. В России действует Единый реестр отечественного ПО (ЕРП), который содержит список продуктов, одобренных Минцифры для субъектов критической инфраструктуры.

С прошлого года в России продвигается национальный мессенджер МАХ. Согласно опросу ВЦИОМ 2025 года, 64% россиян поддерживают идею его создания, а 55% пользователей предпочли бы хранить свои данные на российских серверах.

Цель исследования – изучить процесс социального конструирования отношения к отечественному ПО в повседневности. Для этого необходимо провести концептуальный анализ понятия «отношение» к технологиям и отделить его от смежных категорий; систематизировать теоретические подходы к формированию знания и отношения к технологиям; выявить ключевые социальные, культурные и практические факторы, влияющие на восприятие российского софта; проанализировать существующие в науке подходы к изучению пользовательских практик; эмпирически определить и типизировать основные дискурсивные конструкты и смысловые паттерны, формирующие это отношение (на основе качественного анализа фокус-групп); а также количественно проверить гипотезы о взаимосвязи выявленных факторов и практик использования, сформулировав практические рекомендации для разработчиков.

Отношение к программному обеспечению формируется социально, а не является простой реакцией на его объективные качества. Пьер Бурдьё объяснял это через понятие габитуса – устойчивых, приобретенных схем восприятия и действия. Применительно к цифровой среде это означает, что любой пользователь подходит к новому софту, уже имея сформированный образ «нормального» продукта. Для большинства россиян этот образ задан западными платформами (Microsoft, Google, Adobe), чьи интерфейсы и логика стали частью дорефлексивного фона, воспринимаемого как естественный.

Альфред Шюц описывал это через концепцию «запаса наличного знания»: взаимодействие с техникой строится на автоматизмах. Переход на отечественное ПО ломает их, вызывая фрустрацию и сопротивление – не из-за качества продукта, а из-за разрушения привычного порядка.

В психологии (Олпорт) отношение имеет три компонента: знания, эмоции и практики. Модель фиксирует рассогласования – например, когда пользователь понимает пользу отечественного ПО, но испытывает раздражение и продолжает пользоваться западным.

Социально-психологический подход (Тэшфел, Тернер) добавляет социальную идентичность: отношение диктуется принадлежностью к группе, что объясняет поляризацию оценок в разных сообществах.

Социологическое понимание (Томас, Знанецкий) определяет отношение как интериоризованную социальную норму – меру принятия ценности, разделяемой группой. Здесь это цифровой суверенитет.

Синтез подходов дает пять групп факторов. Первый – цифровой габитус. Западные стандарты укоренены на дорефлексивном уровне, отечественное ПО вступает с ними в конфликт. Наиболее лояльны новички (габитус не сложился) и профессионалы (способны к рефлексии). Наиболее резистентны «продвинутые любители» с самооценкой, завязанной на знании западного софта.

Второй – социально-демографический. Возраст как поколенческий опыт: старшие видят в западном эталон, молодежь восприимчивее к импортозамещению. Госсектор под давлением, частный бизнес свободнее. Доход и территория влияют на доступность софта.

Третий – институциональное давление. Переход инициирован государством административно. Возникает разрыв между публичной лояльностью и приватным саботажем.

Четвертый – дискурсивный. Отношение усваивается через медиаобразы: отечественное ПО – инструмент безопасности, патриотический долг, досадная необходимость или объект насмешек. «Значимые другие» легитимируют или делегитимируют переход.

Пятый – технологический. Скорость, стабильность, совместимость важны, но их восприятие опосредовано сравнением с западными аналогами: ждут не просто функциональности, а привычного способа ее реализации.

Факторы действуют системно: институциональное давление трансформирует дискурс, дискурс легитимирует новый опыт и меняет габитус, а габитус определяет восприятие технологий. Отношение к отечественному ПО – сложный конструкт, где переплетены прошлый опыт, властные предписания, групповые нормы и повседневные практики.

Источники и литература

- 1) Национальный мессенджер: ожидания и перспективы // ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnyi-messendzher-ozhidaniya-i-perspektivy> (дата обращения: 03.03.2026).
- 2) Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age - Stanford: Stanford University Press, 1991. - 186 p.
- 3) Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. - М.: Либроком, 2025. - 480 с.
- 4) Свенцицкий А.Л. Социальная психология: Учебник.—М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 336 с.