

Представления об индивидуальной и социальной ответственности в образах будущего: интерпретации студенческой молодежи в контексте кинематографа

Научный руководитель – Русия Натэлла Тенгизовна

Чернова Софья Андреевна

Студент (магистр)

Кубанский государственный университет, Факультет журналистики, Краснодар, Россия

E-mail: schernovasofia@yandex.ru

В условиях современных глобальных вызовов одним из приоритетов в воспитании со-зидательной молодежи, способной повлиять на формирование стабильного общества является конструирование отчетливого образа будущего. Одним из инструментов в процессе формирования образа будущего может являться кинематограф. Цель исследования – охарактеризовать интерпретации студентами образов будущего в кинематографе и связанные с ними представления об индивидуальной и социальной ответственности. Эмпирическая база исследования включает массив из 13 фокус-групповых интервью с представителями студенческой молодежи. В основе обсуждения – сцены из кинофильмов о будущем, отобранных на предыдущем этапе исследования как самые востребованные по результатам онлайн-опроса студенческой молодежи (N = 1116).

Будущее в киносюжетах часто выступает пространством ценностного выбора: широкие возможности, открываемые технологическим развитием или эмоциональная наполненность жизни («Валли-И»); выбор между исполнением долга и личным благополучием («Интерстеллар»); стабильная система общественного устройства или право на уникальность («Дивергент»), иллюзия безопасного общества под управлением искусственного интеллекта или поиск истины («Матрица»).

В ряде фильмов затрагивает вопрос социального неравенства, моделируемое через различные сценарии: от радикально фантастических, как в фильме «Время», где продолжительность жизни становится экономической валютой и фактором социальной стратификации, до условно реалистичных, как в «Дивергенте», где общество разделено на фракции по профессионально-ценностному принципу. Материалы фокус-групп отражают, что в настоящий момент жесткое классовое разделение выглядит для молодежи как несовершенная и архаичная модель: *«Мне кажется, что в целом разделение, вообще довольно утопичный поинт, но тем не менее, разделение только повысит какие-то как раз-таки риски того, что в системе все пойдет не так»* и ее использование осмысливается эффективным в случае кризисного положения человечества: *«Это будет эффективно в случае ядерной войны и создания какого-то иного государства в связи с малочисленностью выживших и огромным количеством сфер, которые вопросы нужно будет покрывать не столько по желанию, сколько по надобности»*. Высказывания студентов демонстрируют значимость самостоятельного выбора и негативное отношение к жесткому закреплению социальных ролей. При этом участники признают, что полностью исключить неравенство внутри общества невозможно, но негативно оценивают перспективу его институционализации.

В ходе обсуждения технологической повестки проявилась полярность оценок: позитивные – поддержка инноваций, игнорирование потенциальных угроз; скептические – осторожное отношение и необходимость предварительной проверки последствий; негативные – опасения перед рисками. Так, в рамках обсуждения анимационного фильма «Киберпанк: бегущие по краю» часть информантов позитивно отнеслась к возможности внедрения

технологических улучшений в организм: «Это очень удобно»; «Если минимальная вероятность, что что-то пойдет не так – тогда да», но ряд опрошенных выделяли потенциальные риски – криминализацию, потерю человечности, киберпсихоз и вмешательство в сознание граждан: «Ты придёшь за USB-портом и не знаешь, что тебе там вживят»; «В какой-то момент люди там теряют свою человечность, поскольку они больше уже роботы». При этом возможность внедрения имплантов с целью улучшения своих профессиональных навыков была воспринята позитивно: «В глаза себе бы что-нибудь встроить, чтобы видеть референсы перед собой, да все, что нужно для нашей профессии». В группу кризисных сценариев, которые актуальны уже сегодня, входит постепенное закрепление технологического одиночества. Замена реальных отношений на общение с искусственным интеллектом (на примере фильма «Бегущий по лезвию 2049») оценивается информантами как путь к моральной деградации общества: «Это лишь иллюзия того, что ты не один... а на самом деле это совсем не так»; «Это не отношения, это инструмент удовлетворения своих потребностей... Мы просто обманываем мозг». Студенты оценивали положительный эффект от использования искусственного интеллекта как вспомогательного инструмента, но выступали против технологической зависимости и отмечали моральную несостоятельность такого выбора: «Нет, это просто сумасшедший мир, люди начинают сходиться с ума и не умеют разговаривать. Здесь нет никакой идеальной семьи, про это не может идти речи». Приоритетом является сохранение автономности человека от технологий, зависимость от которых воспринимается молодежью как эмоциональная угроза.

Фильмы о будущем выступают инструментом социальной рефлексии и проверки уровня моральной зрелости современного общества. Моделирование сюжетов, связанных с возможными последствиями экологических катастроф, общественного неравенства, неконтролируемого научного прогресса, позволяет оценить готовность молодежи к переменам в условиях непредсказуемости и влияет на выстраивание их ценностных приоритетов. Ключевые противоречия, выделенные по результатам анализа материалов фокус-групп:

- расширение технологических возможностей общества и неопределенность моральных границ их использования;
- расширение форм цифровой коммуникации и риск ослабления социальных связей, технологическое одиночество;
- стремление к свободе выбора и индивидуализму и необходимость регулирования общественных процессов и сохранения безопасности.

Выделяется зависимость между индивидуальными решениями и социальным результатом в представлениях студентов: отказ от технологического эскапизма, сопротивление институционализации неравенства, сохранение социальных связей между людьми оцениваются как личный вклад в преодоление глобальной нестабильности. При этом актуализируется запрос на новую этику глобального взаимодействия, отвечающую вызовам будущего.

¹ Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ FZEN-2025-0002 «Современный кинематограф как инструмент проектирования образа будущего у студенческой молодежи России».