

Секция «31.3 Социология новых медиа и цифровые методы анализа общественных процессов»

## Недовольство в Сети как предиктор социальных-политических трансформаций в России

Научный руководитель – Панов Петр Вячеславович

*Точин М.Р.<sup>1</sup>, Бородин Е.К.<sup>2</sup>*

1 - Пермский государственный национальный исследовательский университет, Философско-социологический факультет, Кафедра социологии и политологии, Пермь, Россия, *E-mail: tochin19971@gmail.com*; 2 - Пермский государственный национальный исследовательский университет, Историко-политологический факультет, Пермь, Россия, *E-mail: borodeen.e@gmail.com*

Цифровая трансформация государственного управления является неотъемлемой частью модернизации системы государственного управления России [1]. Современные методы сбора и анализа данных, включая автоматическую обработку больших массивов информации, открывают простор для формулирования новых исследовательских вопросов, одновременно становясь важным инструментом управления для органов власти.

В 2020 г. во всех регионах РФ были созданы Центры управления регионом, призванные оптимизировать реакцию органов государственной власти, в том числе на различные жалобы жителей в социальных сетях [3]. В связи с активным участием государства в развитии цифровизации государственного управления возникает вопрос — являются ли такие жалобы жителей, особенно массовые и сконцентрированные на определенной территории, индикатором реальных социально-политических трансформаций?

Условной территориальной границей, разделяющей цифровое недовольство и разный социально-политический контекст, выступают муниципальные образования (МО) как территориально первичный уровень власти, на котором зачастую зарождаются локальные протестные настроения. Измерять степень влияния цифрового недовольства как индикатора фактических трансформаций можно по итогам губернаторских выборов, которые предоставляют единовременный кросс-муниципальный срез оценки работы региональных властей, результаты которого существенно варьируются от муниципалитета к муниципалитету.

В рамках данного исследования результаты голосования рассматриваются как зависимая переменная, предиктором которой потенциально может выступать недовольство в Сети.

При этом, на кросс-муниципальном уровне существуют значительные контекстуальные различия, влияющие на электоральное поведение жителей. Например, в крупных МО, которые являются центрами экономической жизни регионов у населения выше требования к властям, а у представителей власти меньше возможностей использовать административный ресурс для обеспечения желаемых электоральных показателей, нежели в малых муниципалитетах, где высока доля занятости населения в государственном секторе [2]. Для контроля этих контекстуальных различий предлагается ввести переменную — индекс «Социально-экономического развития МО», включающий в себя 7 показателей из открытых баз данных Росстата [4]: оценка численности населения, доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, среднемесячная заработная плата работников, объем инвестиций в основной капитал, миграционный и естественный прирост (убыль) населения.

Объектом исследования является электоральное поведение жителей МО различных регионов, предметом — цифровое недовольство, измеряемое через негативные комментарии

в социальных сетях. Контрольной переменной является индекс социально-экономического развития МО и его динамика за электоральный цикл. Целью является выявление и объяснение устойчивых закономерностей между электоральными результатами и уровнем цифрового недовольства.

Цифровое недовольство измеряется через количество негативных комментариев в соцсети «ВКонтакте», опубликованных жителями МО, скорректированное с учетом численности населения данных муниципалитетов. Сбор комментариев осуществляется посредством системы мониторинга соцмедиа «Медialogия» по семантическим запросам, отражающим наиболее чувствительные для населения РФ темы: критика губернатора региона, критика правящей партии («Единая Россия»), критика местных властей, жалобы на проблемы в сфере ЖКХ, социальной инфраструктуры, а также экономического достатка.

Данные об электоральном поведении представлены долей голосов за каждого из кандидатов на губернаторских выборах и явкой в отдельных МО. Анализируются данные всех МО регионов РФ, в которых в 2025 г. проводились губернаторские выборы, в рамках которых действующий губернатор избирался на 2-ой и более срок.

Расчет индекса социально-экономического развития МО проводится на основе данных по всем МО, существовавшим в России на момент 1-го января 2025 года.

Посредством регрессионного анализа выявляются статистически значимые закономерности между недовольством в цифровой среде и результатами голосования, в частности, в регионах с наибольшей индексацией тарифов ЖКХ с 01.07.2025 г. в преддверии губернаторских выборов (Пермский край, Архангельская область), комментарии с жалобами по теме качества и стоимости ЖКУ стали значимым предиктором падения уровня поддержки кандидата от «Единой России» ( $R = 0.58$ ). На агрегированном уровне всех муниципалитетов анализируемых регионов степень влияния обобщенного уровня недовольства (сумма всех тематических блоков негативных комментариев) слабеет, но остается статистически значимой ( $R = 0.28$ ). Выявленные связи на генеральном уровне указывают на устойчивую закономерность между недовольством в Сети и электоральным поведением и подчеркивают значимость учета регионального контекста.

### Источники и литература

- 1) Дмитриева Н.Е., Санина А.Г., Стырин Е.М. и др. Цифровая трансформация в государственном управлении / под ред. Е.М. Стырина, Н.Е. Дмитриевой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023.
- 2) Сыропятова (Иванова) М.В. Социальные факторы электорального поведения на местных выборах в России // Полит. наука. 2017. № 1. с. 301-310.
- 3) АНО «Диалог Регионы», Центры управления регионами: <https://dialog.info/projects/region-management-center/>
- 4) Росстат, БД «Показатели муниципальных образований»: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MUNST.htm>