

Секция «31.1 Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

**Принятие искусственного интеллекта в кросс-культурном измерении:
сравнение российского и американского общества**

Научный руководитель – Валиева Ольга Владимировна

Милованов Игорь Витальевич

Студент (магистр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: igor.milovanov.90@mail.ru

Технологии искусственного интеллекта (ИИ), несмотря на их внутреннее многообразие, представляют из себя социальный конструкт, формирующийся благодаря работе СМИ и, в меньшей степени, прочих институтов социализации личности. Именно поэтому мы можем говорить об ИИ как о целостном феномене, но, несомненно, представляющим из себя ансамбль множества технологий. «Искусственный интеллект представляет собой ансамбль разработанных и закодированных человеком рационально-логических, формализованных правил, которые организуют процессы, позволяющие имитировать интеллектуальные структуры, производить и воспроизводить целерациональные действия, а также осуществлять последующее кодирование и принятие инструментальных решений вне зависимости от человека» – такое определение ИИ приводят российские исследователи А. В. Резаев и Н. Д. Трегубова [1, с. 40]. Для нашего исследования из данного определения стоит отдельно подчеркнуть антропологическую детерминацию данной технологии, хотя об этом упоминают наиболее реже. Искусственный интеллект – это всегда «технология», созданная человеком для человека, как и любая другая. Отсюда, несмотря на кажущуюся оптимистичность данного вывода, вытекают проблемы, связанные с перестраиваемым социальным порядком, так как технологии всегда создаются, развиваются и распространяются всегда в социальном контексте [2]. В связи с чем для полноценного завершения такого инновационного цикла необходимо создание восприимчивой и открытой инновациям социальной среды, будь то конкретные социальные институты или, что более важно, социально сконструированные представления личности о той или иной технологии.

В настоящем исследовании была предпринята попытка сравнительного анализа восприятия технологий искусственного интеллекта респондентами из России и США. В качестве информационной базы были использованы данные опросов ВШЭ РМЭЗ (Россия) и Pew Research American Trend Panel (США) (далее – АТР). Для проведения сравнительного анализа обе базы данных были приведены с помощью весовых коэффициентов к единому стандарту по двум демографическим критериям: по полу и возрасту. Что исключило возможность их влияния на исследовательские выводы. Например, в российской выборке доля женщин больше, чем в американской, что смещает результаты опроса в сторону более негативных оценок по шкалам. Представители женского пола традиционно более восприимчивы к рискам и более скептически настроены к инновациям. Это лишь один из шагов к стандартизации двух баз данных.

Основная гипотеза исследования: существуют инвариантные факторы принятия и восприятия искусственного интеллекта, как инновации.

Перейдем к рассмотрению результатов анализа.

В первую очередь, следует понять насколько использование технологий ИИ распространено среди представителей обеих совокупностей. Так, о подобного рода технологиях не слышали 31,3% представителей российской базы данных и 4,2% из американской.

Неудивительно, именно в США находятся ключевые игроки на рынке технологий искусственного интеллекта (Open AI, Apple, Alphabet и пр.). Именно о разработках из США мы чаще всего слышим, когда речь идет о генеративном искусственном интеллекте.

Теперь поговорим про доли использовавших ИИ в повседневной жизни. Как и при анализе результатов опроса по предыдущему пункту мы выделяем именно отрицательные ответы, так как именно их представляется возможным сопоставлять. Так, в США респонденты намного реже заявляли об отсутствии опыта использования ИИ-чатботов, чем в России (50,4% против 89,5% соответственно). Общество США намного раньше встретилось с технологиями ИИ в повседневной жизни, именно поэтому по двум озвученным вопросам мы можем отметить подобные результаты.

Более интересно распределение ответов на вопросы, касающиеся оценки влияния ИИ на общество. Стоит отметить, что в опроснике АТР (США) блок таких вопросов касается именно американского общества, а также ограничен горизонтом в 20 лет. В РМЭЗ (Россия) же данный вопрос касается человечества в целом. Тем не менее, именно они могут показать обобщенные оценки влияния ИИ на общество представителями США и России. Так, респонденты из России намного чаще давали положительные оценки (43% против 18,4% в США). Американские респонденты же более склонны к выбору альтернативных вариантов, в том числе и негативных оценок (33,8% в США против 23,4% в России). Также американские респонденты чаще выбирали вариант «Not sure», эквивалентный «Затрудняюсь ответить» (14,2% против 7,8% в России). В целом, можно сказать, что американское общество более скептически настроено по отношению к технологиям ИИ, несмотря на большую по сравнению с российским информированность и опыт использования.

Описанные результаты говорят нам об отсутствии положительной взаимосвязи между опытом использования, информированностью и положительными оценками влияния технологий ИИ на общество. ИИ намного глубже проник в повседневность американского общества, вызвав при этом скептические настроения, которые могут быть связаны с восприятием рисков, связанных с развитием подобного рода технологий.

Источники и литература

- 1) 1. Резаев А. В., Трегубова Н. Д. «Искусственный интеллект», «Онлайн-культура», «Искусственная социальность»: определение понятий // Мониторинг. 2019. №6 (154). С. 35-47.
- 2) 2. Тард Г. Законы подражания. М.: Академический Проект. 2011. 304 с.