

Секция «31.1 Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

## Приватное и публичное в эпоху цифровизации

Научный руководитель – Шавырина Ирина Валерьевна

*Галдина Екатерина Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Российский государственный социальный университет, Факультет социологии,  
Социальной антропологии, Москва, Россия

*E-mail: tag.kat@mail.ru*

Современная эпоха обозначается как время цифровизации, применяются термины «пост-модерн», «информационное общество». С усложнением общества и общественного устройства, во время разрастающихся социальных сетей приватность перестала ограничиваться личным пространством. Современная приватность – сложный, динамичный феномен, имеющий новые ограничения в сравнении с устоявшимся пониманием приватности. Современная технология находится на пересечении технологий, права, социологии и повседневной человеческой жизни. Развитие информационных технологий, появление социальных сетей, умных устройств и систем на основе больших данных радикально изменили ландшафт приватного и публичного.

Сэмюэль Уоррен и Луис Брэндис в 1890 году в своем эссе «Право на приватность» (The Right to Privacy) заложили основы концепции, акцентируя внимание на защите частной жизни человека от вторжения со стороны прессы. Начиная с 19 века понимание приватности развивалось от защиты от вторжения в частную жизнь до ограничений распространения любой личной информации. Так, Георг Зиммель рассматривал общество как систему обмена информацией, где границы между приватным и публичным являются социально конструируемыми. Э. Гофман прибегал к понятию дома, в котором на «сцене» происходит определенное действие, вокруг границ которого располагается «закулинье», таким образом приватное отделяется от публичного. Приватность понималась как возможность контролировать доступ к своему личному пространству, обеспечивая уединение или общение с ограниченным кругом близких.

Цифровизация в современном мире усложняет социальные процессы.. Человек существует одновременно в реальном и виртуальном мире. Из-за наличия умных устройств, возможности выхода в интернет и постоянном взаимодействии в социальных сетях старая граница приватности, определяемая границами дома, личным пространством, оказалась стёрта. Приватность стала важной и для цифрового пространства. Среди проблем современной приватности можно назвать «парадокс приватности», определяемый беспокойством пользователей возможным разглашением их данных, но в то же время их пассивностью, отсутствием действий для защиты. Другой проблемой оказывается массовый сбор данных, который необходим для функционирования крупных компаний. Избегнуть сбора статистических данных оказывается невозможно, такое разглашение информации часто необходимо для получения какой-то услуги, которая без этих данных невозможна.

Из-за того, что данные находятся в некотором доступе (даже если они защищены, риск взлома не равен нулю), есть вероятность, что данные выкрадут. Формы мошенничества становятся все более разнообразными, и это становится третьим риском цифровизации. Следует заметить, что приватность трансформируется, и любые данные могут быть использованы как доказательства определенных фактов (например, при бракоразводных процессах). Любое действие оставляет след – так можно обозначить четвертый риск цифровизации. Трансформация приватности происходит в разных направлениях. Можно заметить, что пространство жизни человека значительно расширилось в последний век, что

связано с возможностями перемещения и появлением «параллельной» жизни в социальных сетях и сети интернет в целом. В связи с этим приватность обрела новую форму. В связи с новыми форматами взаимодействия появляются новые методы контроля приватности. Расширяется законодательная база. Увеличение контроля за приватностью в связи с появлением все больших возможностей разглашения личных данных – так можно обозначить современную тенденцию.

Стоит заметить, что понятие приватности стало особенно актуальным в связи с появлением и расширением рынка умных домов. Дом, как неоднократно отмечали исследователи, – личное пространство, которое в первую очередь ассоциируется с приватностью. Дом – это «крепость», стены которой определяют само понимание личного. В эпоху цифровизации, в связи с наполнением дома умными устройствами, цифровыми помощниками, устройствами наблюдения и контроля пространство, оставаясь ограниченным физически, становится виртуально прозрачным. Это вызывает ряд этических, правовых, социальных и философских вопросов. Дом становится более оснащенным и комфортным для жизни (личные помощники упрощают ряд задач, помогают в поиске информации, решении простых управленческих задач, простой систематизации), но, в то же время, появляется беспокойство по поводу конфиденциальности, скрытности данных, которые умные устройства так или иначе собирают в процессе функционирования. Оказывается необходимым, чтобы не только физическое, но и параллельное, виртуальное пространство было приватным. Таким образом возникает парадокс: с одной стороны, человек оказывается более включенным в социальную сеть, к которой так или иначе обращаются умные устройства-помощники, с другой – человек получает новые стимулы отгородиться от внешнего пространства.

Приватность сегодня – это не столько абсолютная изоляция, сколько вопрос контроля, осознанности и цифровой грамотности.

Защита приватности в современном мире требует комплексного подхода: совершенствования законодательства, развития этических технологий (privacy by design), а главное – повышения цифровой и правовой грамотности населения. Как и полтора века назад, в эпоху Уоррена и Брэндиса, ключевым остается принцип уважения к личности и ее автономии, который должен лежать в основе любого регулирования в цифровую эпоху.

### Источники и литература

- 1) Бауман З. Свобода / Пер. с англ. Г. Дашевского. М.: Новое изд-во, 2021. 204 с.
- 2) Василенко Л.А., Мещерякова Н.Н. Социология цифрового общества: монография. Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ). – Томск: Изд-во ТПУ, 2021.
- 3) Гофман Э. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: КАНОН-пресс-Ц: Кучково поле. – 2000. – 304 с.
- 4) Евстифеева Е.А., Комаров Г.В. Гибридная судьба приватности в социально-цифровом мире // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия, 2022, 4 (46), с. 21-29.
- 5) Зиммель Г. Мост и дверь // Социология власти. – 2013. – №3. – С. 145–150.
- 6) Кравченко И.И. Приватность // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т.3 / под ред. В.С. Стёпина. – М.: Мысль, 2001.
- 7) Назаров М.М. Приватность в сети и цифровая покорность: исследование аудитории Интернета // Вестник Института социологии, 2022, т.13, 3, с. 87–108.

- 8) Никифоров А.О. Проблема защиты приватности в цифровом обществе // Вопросы медиабизнеса, 2024, т.3, 1, с. 69–74.
- 9) Удалова Л.В. Цифровое общество: риски и вызовы приватности // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки», 2025, № 3 (42), с. 21–30.
- 10) Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества / Пер. с нем. В.В. Иванова. М.: Весь Мир, 2016. 344 с.