

Секция «31.1 Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

Динамика социального самочувствия как индикатор современных социальных трансформаций российского общества (2005–2025 гг.)

Научный руководитель – Винокурова Анна Викторовна

Ворсина А.М.¹, Бурцева Е.С.²

1 - Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Кафедра социальных наук, Владивосток, Россия, *E-mail: vorsina.am@dvfu.ru*; 2 - Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук, Владивосток, Россия, *E-mail: burtceva.es@dvfu.ru*

Современные социальные трансформации российского общества сопровождаются изменением жизненных стратегий, механизмов адаптации и моделей восприятия социальной реальности. Экономические кризисы, санкционное давление, пандемия COVID-19 и геополитическая напряженность последних лет формируют новые структурные условия функционирования общества, в которых особую значимость приобретает анализ социального самочувствия как интегрального индикатора реакции населения на происходящие изменения.

В зарубежных исследованиях феномен социального самочувствия концептуализируется в рамках теорий субъективного благополучия, предполагающих анализ когнитивного и эмоционального компонентов оценки жизни [5]. Современный подход сосредоточен на измерении удовлетворенности жизнью, эмоционального состояния и субъективной оценки качества жизни. Среди основных индексов можно выделить следующие: The Happy Planet Index (всемирный индекс счастья), OECD Better Life Index (индекс лучшей жизни), Legatum Prosperity Index (индекс процветания стран мира) и Satisfaction with Life Index (индекс удовлетворенности жизнью) и Gallup-Healthways Global Well-being Index (глобальный индекс благополучия) [1].

В отечественной социологической традиции социальное самочувствие рассматривается как характеристика субъективного восприятия человеком своего положения в системе социальных связей, степени удовлетворенности жизнью и возможностей реализации жизненных стратегий. В работах отечественных исследователей подчеркивается его связь с оценкой жизненной ситуации, уровнем притязаний и степенью их реализации, а также с реакцией населения на социально-экономические изменения [2; 3]. ВЦИОМ систематически анализирует показатели социального самочувствия, применяя индексы удовлетворенности жизнью, социального оптимизма и самооценки материального положения [5]. Фонд «Общественное мнение» применяет иной подход, оценивая социальное самочувствие через представления респондентов о степени их социального самоопределения и ожиданиях изменений в будущем, а также посредством показателей социального настроения и субъективной фелицитарности, включая индекс счастья [6]. В целом, все показатели социального самочувствия рассматриваются как важный индикатор качества жизни.

В рамках данного исследования нами проведен лонгитюдный анализ динамики показателей социального самочувствия населения России за период 2005–2025 гг. Эмпирическую базу составили мониторинговые данные ВЦИОМ, ФОМ и других научно-аналитических центров. В качестве ключевых индикаторов использованы индекс удовлетворенности жизнью, индекс социального оптимизма и индекс оценки материального положения.

Периоды экономического роста (2005–2008 гг.; 2010–2014 гг.) сопровождались синхронным повышением всех трех индексов, что свидетельствует о прямой зависимости социального самочувствия от макроэкономической динамики. В этот период фиксируется укрепление «срединного большинства» и переход от стратегии выживания к стратегии активной адаптации.

Кризисные этапы (2009; 2014–2016 гг.) продемонстрировали чувствительность показателей к инфляции и снижению реальных доходов. При этом удовлетворенность жизнью оказалась более устойчивой по сравнению с социальным оптимизмом, который быстрее реагировал на внешнеполитические и экономические шоки.

Период 2019–2022 гг. стал проверкой адаптационного потенциала общества. Пандемия COVID-19 и ограничительные меры привели к ухудшению оценок материального положения и росту тревожности. Однако уже в 2023 г. был зафиксирован компенсаторный рост позитивных настроений, связанный с адаптацией экономики и снижением финансовой неопределенности. Вместе с тем к 2024–2025 гг. вновь усиливается влияние макроэкономических факторов: рост инфляции и удорожание кредитных ресурсов приводят к снижению оценки материального положения и, вслед за ним, общей удовлетворенности жизнью. Социальный оптимизм при этом остается наиболее чувствительным компонентом, оперативно реагирующим на геополитические события.

Таким образом, на протяжении анализируемого периода на социальное самочувствие россиян влиял комплекс макро- и микрофакторов.

Во-первых, существенную роль играли экономические факторы, включая уровень реальных доходов, темпы роста заработной платы и инфляцию. Материальное положение, в свою очередь, остается базовым фактором; индикатором неблагополучия выступает высокая доля расходов на продукты питания (свыше 40–50%).

Во-вторых, значимое влияние оказывали социально-политические события, включающие внешнеполитическое давление и санкции (особенно в 2014–2016 гг. и после 2022 г.), которые провоцируют снижение индекса социального оптимизма.

В-третьих, воздействие имели чрезвычайные ситуации, в частности пандемия COVID-19, где негативное влияние оказали не столько медицинские риски, сколько ограничительные меры, снизившие адаптационные возможности населения.

В результате совокупного воздействия указанных факторов произошла трансформация жизненных стратегий населения: от преимущественно пассивной модели «выживания» к стратегии «активных действий», то есть к проактивному управлению собственной жизнью в условиях нестабильности. Данная переориентация усилила позицию индивидов и способствовала повышению уровня субъективного благополучия, что подтверждается исследованиями.

Источники и литература

- 1) Винокурова А. В., Хамаганова Т.Б. Основные подходы к изучению социального самочувствия в отечественной и зарубежной науке // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 4. С. 3–11.
- 2) Головаха Е.И., Панина Н.В., Горбачик А.П. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2016. № 10. С. 45–71.
- 3) Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2000. №12. С. 49–55.
- 4) Diener E. Subjective Well-Being // Psychological Bulletin. 1984. Vol. 95. № 3. 34 с.
- 5) Официальный сайт ВЦИОМ: <https://wciom.ru/>
- 6) Фонд «Общественное мнение»: <https://fom.ru/Nastroeniya/11037>