

Проблемы социокультурной коммуникации в цифровой среде

Научный руководитель – Чернышева Анна Владимировна

Радионова Е.Е.¹, Колосов И.Я.²

1 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Социальные и гуманитарные науки, Кафедра социологии и культурологии, Москва, Россия, *E-mail: ekaterinaradionova7@icloud.com*; 2 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Социальные и гуманитарные науки, Кафедра социологии и культурологии, Москва, Россия, *E-mail: ingmarkolos@gmail.com*

Цифровая среда сегодня представляет собой новый, полноценный вид культуры, что подтверждается наличием собственного языка, системы ценностей, артефактов и ритуалов [2]. Система ценностей цифровой культуры, или «нетикет», включает свободу информации, право на анонимность и самовыражение, культуру коллабораций и взаимопомощи на форумах, а также меметическую коммуникацию, где ирония и сарказм приобретают особое значение. Культурными артефактами выступают мемы как единицы культурной информации, вирусные звуки, тренды и медиавирусы, формирующие общественное мнение. Ритуалы и традиции проявляются в ежедневных приветствиях в мессенджерах, совместных созвонах для игр и просмотра фильмов, а также в событийных практиках, таких как празднование Дня дурака с участием СМИ и крупных компаний.

В процессе социокультурной коммуникации в цифровой среде проявляются как традиционные проблемы, такие как культурные, религиозные и языковые различия, так и новые, специфические именно для интернет-пространства [1]. При этом часть проблем можно считать практически решенными. Языковой барьер успешно преодолевается с помощью встроенных функций перевода в социальных сетях и мессенджерах, а также множества специализированных приложений для перевода текстов, голосовых сообщений и видео. Цифровое доверие значительно выросло благодаря развитию критического мышления у пользователей, которые научились проверять информацию и не поддаваться на провокационные заголовки фейковых новостей, а также благодаря повсеместному внедрению двухфакторной аутентификации для защиты аккаунтов [4]. Проблема невербальных несоответствий, то есть разного толкования жестов и мимики, в цифровой среде трансформировалась в отсутствие невербального контекста, поскольку собеседники не видят друг друга.

Однако существует ряд актуальных нерешенных проблем, требующих пристального внимания. Религиозные различия нередко приводят к серьезным конфликтам, когда пользователи пытаются навязывать свою веру другим или осуждать чужие традиции и поведение, как это произошло в резонансной истории с фотографиями девушек в Дагестане, которые местные жители восприняли как оскорбление религиозных чувств [3]. Отсутствие универсальных социальных норм в цифровой среде делает взаимодействие непредсказуемым: то, что считается приемлемым в одной культуре или сообществе, может восприниматься как грубое нарушение в другой, а единого свода правил для всех не существует.

Особую остроту приобретает отсутствие невербального контекста: люди не видят жестов, мимики и взгляда собеседника, не слышат интонаций, что ведет к неправильному трактованию нейтральных сообщений и возникновению конфликтов на пустом месте. Отсутствие единого цифрового этикета и законодательного понятия кибербуллинга затрудняет защиту от травли, «отмены» и угроз: привлечь агрессора к ответственности можно только по общим статьям УК РФ, но далеко не все пользователи имеют для этого ресурсы

и компетенции. Анонимность провоцирует грубость и агрессию, поскольку, согласно исследованиям, более половины анонимных комментариев содержат вульгарные, оскорбительные или ненавистнические высказывания, и чувство безнаказанности только усугубляет ситуацию. Алгоритмическая изоляция создает «информационные пузыри»: социальные сети показывают пользователю преимущественно тот контент, который совпадает с его взглядами, что усиливает уверенность в своей правоте и нетерпимость к другим точкам зрения. Наконец, культурные различия и этноцентризм заставляют пользователей оценивать чужие культуры через призму своей как единственно верной, что порождает споры и обиды при столкновении с непохожими традициями и обычаями.

Проведенный опрос (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdZ4uKfDWdI4o27lS4ArDBeTWRhpTbGkYH0M_n29SeNnE4Bvg/viewform?usp=dialog) среди студентов 17–19 лет подтвердил теоретические выводы исследования [5]. Большинство респондентов (92,9%) признают интернет отдельной культурой со своими нормами. Студенты проводят в сети более 4–6 часов ежедневно, используя интернет для общения, учебы и развлечения.

Более 85% опрошенных лично сталкивались с конфликтами на почве культурных различий, причем почти половина испытывают их регулярно. Главной проблемой пользователи назвали грубость и троллинг (71,4%). На втором месте — недопонимание из-за отсутствия невербального контекста (64,3%). Также респонденты отметили проблемы культурных и религиозных различий.

Большинство опрошенных (78,6%) считают, что анонимность способствует росту агрессии в сети. При столкновении с фейками студенты чаще проверяют информацию по нескольким источникам, что говорит о развитом критическом мышлении, хотя часть пользователей всё же доверяет непроверенным данным.

Таким образом, цифровая среда, являясь самостоятельным видом культуры, открывает широкие возможности для свободного обмена информацией, самовыражения и коллаборации, стирая географические границы. Но одновременно она порождает и усугубляет коммуникативные проблемы, многие из которых пока не нашли эффективного решения. Цифровая культура сама по себе не является однозначно позитивным или негативным явлением — всё зависит от того, какие практики в ней преобладают. Выявленные проблемы требуют совместных усилий самих пользователей, развивающих культуру общения, платформ, способных внедрять этичные алгоритмы и механизмы защиты, а также государства, призванного создать адекватную законодательную базу для регулирования цифрового пространства.

Источники и литература

- 1) Митницкая, Е. В. Культура межличностной коммуникации в цифровом пространстве // Современное образование: векторы развития. Социально-гуманитарное знание и общество: материалы VII конференции с международным участием, посвящённой 150 летию МПГУ (Москва, МПГУ, 21–22 апр. 2022 г.). Вып. VII. 2022. URL: https://etnosfera.ru/images/2020_Conference_ISGO/2022_Conference_ISGO/57.pdf
- 2) Википедия: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Культура>
- 3) ВК: https://m.vk.com/wall-132677762_4018279
- 4) Santana, A. D. Virtuous or Vitriolic: The Effect of Anonymity on Civility in Online Newspaper Reader Comment Boards // Journalism Practice. 2014. Vol. 8, № 1. P. 18–33. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17512786.2013.813194>
- 5) Google Workspace: <https://workspace.google.com/products/forms/>