

Сравнительный анализ образов революционных лидеров Великой Французской Революции и революций 20 века

Научный руководитель – Чистов Игорь Игоревич

Каримджанов Шухрат Шухратович

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: suhratkarimdzanov1@gmail.com

В революционную эпоху образ политического деятеля закрепляется через публичные речи, тексты и выступления.

В период революционных потрясений политический лидер становится узнаваемым и его образ прежде всего строится на умении убеждать своих соратников и сторонников. В своих выступлениях и публицистических произведениях революционных лидеров объясняют окружающим людям суть происходящих политических событий и пытаются донести свои взгляды и ценности на то или иное событие. Так в своих речах Робеспьер связывает установление республики не только с формой правления но и с нравственными качествами граждан подчеркивая, «сущность республики в характере граждан», а душой республики является добродетель» [1].

В дальнейших выступлениях Робеспьер начинает демаркацию между своими сторонниками и противниками Робеспьер указывает что врагов республики «уже нельзя распознать по ярко выраженным признакам» и «их стоит выявлять по ярко выраженным признакам интриганства» и делает жесткий вывод что «в Республике есть лишь две партии, партия французского народа и партия честолюбцев и стяжателей». В терминах социальной-психологии которая активно разрабатывалась Тэшфеллом он отмечает «что люди с легкостью проявляют готовность характеризовать обширные человеческие группы и социальные категории». [2] В результате аудитория получает простую схему политической самоидентификации т.е есть свои в лице Робеспьера и якобинцев и чужие в лице роялистов, свои действуют ради народа а чужие действуют ради карьеры и выгоды.

Робеспьер дает своей аудитории правильную интерпретацию кризиса

В своем тексте «О событиях 10 августа 1792 года» он заявляет народу что несмотря на его победу в восстании и свержении монархии существует множество опасностей которые могут привести к контрреволюции и восстановлению монарха на престоле, он описывает опасность как системную союз наших внутренних врагов с нашими внешними врагами», «измены правительства», «преследования добрых граждан», «заговоры» в дальнейшем он снимает с восставших масс ярлык мятежников заявляя весь народ действовал как суверен в дальнейшем он добавляет что «даже в условиях гнева народ соблюдал моральные правила» и действовал на основании доказательств. По Д. Цаллеру, аудитория принимает убеждающее сообщение легче, когда оно сопровождается «подсказывающими сообщениями» [3], связывающими аргументы с уже существующими стереотипами и политическими предрасположенностями У Робеспьера роль таких “подсказок” выполняет картина системной угрозы («внутренние/внешние враги», «заговоры»), которая задаёт рамку для последующего оправдания действий народа.

Источники и литература

- 1) М.Робеспьер «Избранные произведения в 3 томах»//издательство «Наука» 1965

- 2) 2-Tajfel H., Fraser C. Introducing Social Psychology. N.Y., 1978
- 3) Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения. М., 2004.